

سقوط العلماوية ونهاية إسرائيل

الأستاذ / محمد شهدى

دار الفقہ

العلماوية

العلماوية

سقوط العلمنية

ونهاية إسرائيل

إلد شباب الصحوة

سقوط العلمانية
ونهاية إسرائيل

محمد شهابي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى :

» هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الْدِينِ كُلِّهِ
وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ . يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا
أَنْ يُتَمَّمَ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ » [التوبه: ٣٢ ، ٣٣] .

إهداء

إلى الزوجة الغالية : أم مسلم

رمز الوفاء والإخلاص

إلى فلذات الأكباد :

مسلم ، عمر ، بلال

المقدمة

العلمانية مذهب في الحكم والسياسة والأخلاق، وإن شئت فقل : هي دين جديد اعتنقته أوروبا بدلاً عن النصرانية يجعل الحياة قسمين: قسم الله، وهو المتمثل في بعض الشعائر التعبدية في الكنيسة وبعض مظاهر الأحوال الشخصية، والقسم الآخر لقيصر يحكم فيه بما يشاء في السياسة والحكم والأخلاق والاقتصاد والدماء والأعراض والتعليم وكل شؤون الحياة الأخرى بما يراه أو بما يوافق هواه .

فإذا كان الدين يفرض على الحاكم الصدق والأمانة والعدل، فإن العلمانية تقول : إن السياسي الحق هو ذلك الذي يستطيع الوصول إلى أهدافه بشتى الطرق والوسائل ، وأصبح المبدأ الميكافيلي (الغاية تبرر الوسيلة) هو الدين الجديد للسياسة .

وإذا كان الدين يقول: إن الاقتصاد يجب أن يقوم على المشاركة والتضامن وعدم استغلال حاجة الإنسان والكافية لكل أحد في المجتمع وترك الغش والتسليس والجشع والاحتياط والربا ، فإن العلمانية تقوم على المنفعة الشخصية والاستغلال والتسليس والربا والأنانية وحب الذات .

وإذا كان الدين يقوم الأخلاق حتى تسمو وترتفع وتنضبط بضوابط الدين فلا تتغير ولا تتلون، فإن العلمانية تقول : إن الأخلاق تتغير من مكان إلى مكان ومن زمان إلى زمان، فما كان أخلاقياً في زمن قد لا يكون كذلك في زمن آخر ، فالفارق في العلمانية قد يكون سياسة وحنكة وكياسة والشرف

والعفة والعرض عادات قديمة التمسك بها تأخر ورجعية والانعتاق منها تقدم
وحرية .

وإذا كان الدين يقول: إن القانون الذي يسير عليه الناس يجب أن يكون
سياجاً يحافظ على دينهم وأخلاقهم وأعراضهم ودمائهم، فإن العلمانية قد
تقول : إن اللواط والزنا مسألة شخصية، بل قد تنظمها بقانون بحيث ترفع
عنها الحرج ، بل حتى الكراهة ، كما حدث في الغرب .

وهكذا في كل شؤون الحياة ، لا حكم للدين ولا لقيم السماء أن تحكم
بين الناس أو أن تكون مرجعاً يعود إليه الناس في حياتهم ومعاشرهم .

وإذا كانت العلمانية حين سادت في الغرب لم تجد مقاومة بل رحب بها
الناس ، وتسللت إلى حياتهم تسللاً طبيعياً ، ورأى الناس في العلمانية انتفاضاً من
دين لا يتلاءم مع الفطرة فإن العلمانية في بلاد المسلمين قد فرضت على الناس
فرضياً بالحديد والنار ، ففرضت العلمانية في الغرب من القاعدة العريضة
للشعب ، أما في بلاد المسلمين فإن فرض العلمانية جاء من أعلى إلى أسفل ،
من الطبقة الحاكمة التي نصبها الاستعمار قبل خروجه على الشعب وبقوته
السلاح .

ولذلك فإن العلمانية مرفوضة في بلاد المسلمين ، ولا يترك للناس حرية
الاختيار إلا اختاروا الإسلام ودعاته وخاصة من الطبقة المثقفة التي اكتشفت
خداع العلمانية وزيفها سواء عفهومها الشرقي أو الغربي ، فأقبلوا على
الإسلام رجالاً ونساء ، وهم الذين أراد لهم أعداء الله من تعليمهم التعليم
العلمي أن يكونوا قواعد للعلمانية في بلاد المسلمين ، فأبي الله إلا أن يكون

هؤلاء المتفقون دعاة للإسلام وناصرين لدینه، حتى قال أحد العلمانيين : (لقد زرعنا العلمانية في الجامعة ، فأنبتت الإسلام) (١) .

ولا أدل على ذلك من اكتساح التيار الإسلامي لمعظم النقابات المهنية في مصر ونواحي هيئات التدريس والاتحادات الطلاب .

وعندما أجريت الانتخابات في الجزائر كانت الطائفة المثقفة وراء الفوز الساحق لجبهة الإنقاذ الإسلامية على كل الأحزاب العلمانية مجتمعة ، وفي تركيا فاز حزب (الرفاه الإسلامي) في الانتخابات البلدية في معظم المدن الكبرى بالإضافة إلى العاصمة السياسية (أنقرة) والعاصمة الثقافية (إسطنبول) وغالبية المدن هم من المثقفين مما يدل دلالة واضحة وأكيدة على أن العلمانية وتنحية الدين في بلاد المسلمين ما هو إلا مرض عارض وعلة طارئة .

* * *

بعد سقوط الشيوعية وأهيئار أحد أقطاب العالم المعاصر أعلنت الحرب على الإسلام في أقطار الدنيا وأنحاء المعمورة ، ففي كل مكان - تقريباً - يوجد فيه إسلام أو صحوة إسلامية فهي تقابل بحرب ضروس لا تعرف المودة أو الرحمة بل لا تعرف غير لغة الاستئصال وال碧ر ، وأعلن الغرب العلماني والصهيونية العالمية بصراحة ووضوح أن عدوها هو الإسلام ، وأنه هو العدو الجديد القديم وهو الخطر على الحضارة الغربية والقيم المادية ، بل

(١) جاء في مذكرة سعد زغلول المنشورة يوم ٢١ ديسمبر ١٩٠٨ بمناسبة الخطاب التي ألقاها في افتتاح الجامعة المصرية تعقيباً على كلمات الخطباء ، وصفه للكلمة التي ألقاها أحمد زكي باشا بأنها كانت أقبح الكلمات على السمع، وأبعدها عن الموضوع وأفرغها عن حسن الذوق؛ لأنه تكلم فيها عن الإسلام وبمده بأمور متکلفة ليس من اللياقة إلقاءها في افتتاح جامعة لا دين لها إلا العلم .

لقد أعلن رئيس وزراء إسرائيل إسحاق رابين : أن الخطر الأول على دولة إسرائيل هي الأصولية الإسلامية ، ثم جاء بعدها خطر امتلاك العرب للسلاح النووي، ولذلك فإن الهدف الحقيقي والأساسي للسلام مع اليهود من الأنظمة العلمانية هو محاصرة الصحوة الإسلامية وتطويقها تمهيداً للقضاء عليها ، فبدلاً من أن تواجه الجيوش اليهود ستستدير لمواجهة الصحوة الإسلامية.

إن مجرد وجود الإسلام النظيف خطر على القيم الاباطحة والمادية الطاغية وحضارة الغرب المستغلة ، ولذلك فإن الغرب لا يسمح لهذا المارد بالعودة ؛ لأن التعايش معه مستحيل ، وكأن لسان حاهم يقول ما قاله المنحرفون من قوم لوط **«أَخْرِجُوهُمْ مِنْ قَرَيْتُكُمْ إِلَّهُمَّ أَنَّاسٌ يَتَطَهَّرُونَ»** [الأعراف: ٨٣] ، فكل فكر شاذ أو عقيدة منحرفة - حتى ولو كانت من النوع الذي يعبد الأبقار والأصنام مقبول من الحضارة الغربية ويمكن التعايش معه إلا الإسلام.

والغرب على رغم الاختلافات العرقية والمذهبية بينهم والتي كانت سبباً في حروب مدمرة بينهم - مثل الحرب العالمية الأولى والثانية والتي قتل فيها عشرات الملايين - لا يتافقون في شيء اتفاقهم في حرب الإسلام ، فإذا كانت الحرب على الإسلام اتفقوا واتحدوا وتحالفوا ، ولا ننسى الحروب الصليبية التي كان يأتي فيها ملوك أوروبا مجتمعين ، ملك فرنسا ، ملك الإنجليز ، ملك الألمان وغيرهم - على رغم الخلاف بينهم - لغزو بلاد الإسلام وكذلك وقوف الغرب كله خلف اليهود لحرب العرب والمسلمين، على رغم الخلاف الهائل بين اليهودية والنصرانية وصدق الله العظيم حيث يقول : **«وَلَنْ تُرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَبْيَغَ مِنْهُمْ»** الآية [البقرة: ١٢٠] ، **«وَلَا يَزَالُونَ يَقَاتِلُوكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنِ دِينِكُمْ إِنْ أَسْتَطَاعُو»** الآية [البقرة: ٢١٧] ، **«وَرَدَ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّوكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِنْ عَنْدِ أَنفُسِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ»** الآية [البقرة: ١٠٩] **«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَشْعِذُوا بِطَائِةً مِنْ**

ذُو نُكْمَ لَا يَلُوكُمْ خَبَالاً وَدُوا مَا عَنْتُمْ قَذَبَتِ الْبَعْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي
صَدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَذَبَتِ الْأَيَّاتِ إِنْ كُشِّمْتِ تَغْقُلُونَ هَا أَنْتُمْ أُولَاءِ
يُحْبِبُونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لَفُوْكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلُوا عَصُوا عَلَيْكُمْ
الْأَنَاءِمَلِ مِنَ الْفَيْظِ » الآية [آل عمران: ١١٨، ١١٩] .

إن الغرب يعتبر أن عودة الإسلام تعني تلقائياً أ Fowler الحضارة الغربية وذبواها ودخولها في عالم الاحتضار، فإن كان ولابد ، فلا مانع من أن يكون الإسلام دروشة أو عاطفة أو مجرد عبادات تؤدي وصلوات تقام، ولكن الإسلام الذي جاء به محمد بن عبد الله ﷺ إسلام التحرر والاستقلال ، إسلام العزة والكرمة، إسلام الوحدة والتجمع ، الإسلام الذي يعيد الانسجام بين المادة والروح، ويربط الإنسان التائه بخالقه ومولاه، ويعيد إليه القيم الفاضلة والمبادئ الراسخة بعيداً عن الشذوذ والانحراف أو الاستغلال والأناانية، الإسلام الذي يضبط التروّات ويسمو بها ويضعها في إطارها الصحيح بعيداً عن الأهواء المتقلبة والشهوات المضطربة، الإسلام الذي يرفض كل صور العبودية لغير الله، فإن هذا الإسلام - لدى الغرب - مرفوض ، مرفوض ، مرفوض .

وَحَسِبْنَا اللَّهَ وَنَعْمَ الْوَكِيلُ ،

ج.م.ع قرية الاتحاد - المزلاة - دقهلية
في ١٤١٦/٢٦ أبو مسلم محمد شهدي

الفصل الأول

بداية العلمانية

بداية العلمانية

بدأت العلمانية في أوروبا في القرون الوسطى مع بذور العلم الأولى عندما وقفت الكنيسة بكل قوّة وعنف أمام أي محاولة للبحث العلمي المجرد .

وفي الحقيقة فإن معنى العلمانية كان موجوداً في الوثنيات القديمة عند الروم واليونان وغيرهم ، حيث كانوا يعتقدون أن آلهتهم معزولة وأنها لا تعنى بشؤون العالم .

يقول الراهب أو غسطين :

إن الروم الوثنين كانوا يعبدون آلهتهم في المعابد ويهزؤون هم في دور التمثيل ، ليس هذا فحسب بل إن إبيكور (ق ٤) قبل الميلاد ليعلن على الملأ دعوة علمانية صريحة فهو يقول :

إن الآلة لا يشغلون أنفسهم بأمور بني البشر ، نعم إنهم موجودون لأنهم يظهرون من آن لآخر للأشخاص ، بيد أن مسائل العالم الأرضي لا تعنיהם ، وما من علامة تدل على أنهم يعنون بعقاب الآثم وإثابة الصالح ، أيمكن اعتقاد تدخلهم هذا مع ما نراه في العالم !؟) (١) .

(١) ماذا خسر العالم بالخطاط المسلمين : الندوى .

ويقول جوبير :

((إن الإلهة تعيش بعيداً عن العالم ولا يهتمون إلا بشؤونهم فلا تعنيهم أمورنا إلهم يعيشون حكماء سعداء ويعظوننا بهذا المثال الذي يجب أن نسير عليه وعلى منواله ، فلنعظهم كمثل علياً يقتدى بها غير أنه يجب علينا ألا نشغل أنفسنا بما يريدونه منا ، فإنهم لا يريدون منا شيئاً هم لا يعيروننا بالـ ، فلنفعل نحوهم كما يفعلون نحونا)) (١) .

هكذا كان تصور الرومان وغيرهم عن الآلهة ، فإنها تخلق ثم تتخلى بعد ذلك عما خلقت فلا تهتم بالخلق والعالم الأرضي .

ومع أن هذا ليس موضوع بحثنا، إلا أنه يبين أن الشعوب الأوروبية كانت مهيئة لأن تتقبل هذه الأفكار حتى بعد إيمانها بالنصرانية ، التي هي في الأصل رسالة ساوية جاءت لتربيط الأرض بالسماء والخلق بالخلق .

إن الله تعالى في رسالة عيسى - عليه السلام - كما في رسالة محمد - صلى الله عليه وسلم إنما أرسله ليدل الناس على رحمة وحالاتهم فهو سبحانه لم يخلق ويتخلص عن خلقه وإنما الخلق والأمر له سبحانه يقول تعالى :

﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأعراف : ٥٤] .

ويقول تعالى : ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ﴾

[الزخرف : ٨٤]

(١) العلمانية : سفر الحوالى ، ص ٥٥ .

هذه هي رسالة عيسى - عليه السلام - وهي رسالة كلنبي ، ولكن الكنيسة انحرفت عن هجج المسيح وتركت رسالته واحتللت تعاليمها بوثنية قسطنطين الملك الروماني الوثني ، وهو رجل وثني ظل وثنياً إلى أن عمده وهو على فراش الموت .

يقول دراير الأمريكي في كتابه (الدين والعلم) : ((ودخلت الوثنية والشرك في النصرانية بتأثير المنافقين الذين تقلدوا وظائف خطيرة ومناصب عالية في الدولة الرومانية بتظاهرهم بالنصرانية ، ولم يكونوا يحملون بأمر الدين ولم يخلصوا له يوماً من الأيام ، وكذلك كان قسطنطين ، فقد قضى عمره في الظلم والفحور ولم يتقييد بأوامر الكنيسة الدينية إلا قليلاً في آخر عمره .

وإن هذا الإمبراطور الذي كان عبداً للدنيا ، والذي لم تكن عقائده الدينية تساوي شيئاً ، رأى لمصلحته الشخصية ولمصلحة الحزبين المتنافسين النصراني والوثني أن يوحد بينهما ، حتى أن النصارى الراسخين أيضاً لم ينكروا عليه هذه الخطة ، ولعلهم كانوا يعتقدون أن الديانة الجديدة ستزدهر إذا طعمت ولقحت بعقائد الوثنية القديمة وسيخلص الدين النصراني عاقبة الأمر من أدناس الوثنية وأرجاسها)) (١) .

يقول الأستاذ محمد قطب :

وحين أصبح للكنيسة سلطان سياسي إلى جانب السلطان الروحي بدأ الطغيان ففرضوا سلطانهم على الأباطرة وأصدر البابا نقولا الأول بياناً قال فيه :

(١) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين : الندوى .

((إن ابن الله أنشأ للكنيسة بأن جعل الرسول بطرس أول رئيس لها ، وإن أساقفة روما قد ورثوا سلطات بطرس في مسلسل مستمر ؛ ولذلك فإن البابا مثل الله على ظهر الأرض يجب أن يكون له السيادة والسلطان الأعظم على جميع المسيحيين حكاماً كانوا أو محكومين)) .

وفرضوا لأنفسهم عشرة أموال الناس ، فضلاً عن تشغيل الناس سخرة في حقول الكنيسة التي سرعان ما أصبحت في ظل وضعها الجديد من ذوات الانقطاع ، فضلاً عن الإتاوات المفروضة على الأغنياء والوصايا المأخوذة بسيف الحياة حين يستدعي الكاهن لكتابة الوصية قبل الموت .

ثم فرضوا سلطاناً فكريًا رهيباً يحجر على العقول أن تفكّر إلا بإذن الكنيسة ، وفي الحدود التي تسمح بها الكنيسة .

ولقد كان هذا بالنسبة للكنيسة ضرورة لازمة ومنطقية مع التحريف الذي حدث في الدين ، فالإله الواحد الذي أصبح ثلاثة ، والثلاثة الذين هم في ذات الوقت واحد ، والعشاء الرباني الذي تحول فيه كسرة الخبز إلى جسد المسيح وجرعة الخمر إلى دم المسيح وتتحدد به الصلة بين العبد والرب حين يأكل الإنسان جسد المسيح ويشرب من دمه ، وكرسي الاعتراف الذي يصعد منه غفران الكاهن للذنوب إلى الرب فيعتمد في عiliائه .

وصل الغفران الذي يكتبه الكاهن في الأرض ، فيدخل الإنسان الجنة في الآخرة بغير حساب ، إلى عشرات من أمثال تلك الأسرار التي هي في حقيقتها أسطoir ، كلها أمور لا يستطيع العقل أن يدركها أو أن يتدبّرها ، فماذا لو عمل الناس عقوتهم فاكتشفت عقوتهم أن كل ما يقال لهم باسم العقيدة كلام لا يثبت للتمحیص !

ماذا سيقى للكنيسة حينئذ من سلطان على الناس ؟ الحل الأمثل أن تحجر الكنيسة على العقل وأن تعتبر التفكير هرطقة تفضى إلى إهدار الدم في الدنيا والحرمان من الغفران في الآخرة .

ثم لما بدأت العلوم تتسلل إلى أوروبا من العالم الإسلامي عن طريق الترجمة ، وحدث ما يمكن أن نسميه غزواً فكريًا إسلاميًّا – خاصة بعد هزيمة النصرانية أمام المسلمين في الحروب الصليبية – جن جنون الكنيسة ففرضت حجرًا على العلم ، وأهدرت دم كل من يقول يومئذ بكرودية الأرض أو أنها ليست مركز الكون ، وهو العلم الذي نقله علماء النصارى الأوائل من مؤلفات علماء المسلمين .

ثم لما زاد تشكيك النصارى في سلامه العقيدة التي تلزمهم بها الكنيسة ويحجز عليهم التفكير في نشأتها تحت شعار (آمن ولا تناقش) ، وزاد تمرد المفكرين على سلطان الكنيسة الطاغي ، ابتدعت الكنيسة آخر ما رمت به الناس من فنون الاضطهاد ، وهو محاكم التفتيش بكل بشاعتها التي تقشعر لها الأبدان .

يقول (ولز) في معلم تاريخ الإنسانية :

((شهد القرن الثالث عشر تطور منظمة جديدة في الكنيسة ، هي محكمة التفتيش البابوية ، وبهذه الأداة نصبت الكنيسة نفسها لهاجمة الضمير الإنساني بالنار والعقاب .

و قبل القرن الثالث عشر لم تزل عقوبة الإعدام إلا نادراً بالملائدة والكفار ، فاما الآن فإن كبار رجال الكنيسة كانوا يقفون في مائة ساحة من ساحات الأسواق في أوروبا ، ليراقبوا أجسام أعدائهم - وهم في غالبية الأمر قوم فقراء لا وزن لهم - تحرق بالنار ، وتحمد أنفاسهم بحالة محبنة وتحترق وتحمد معهم في نفس الوقت الرسالة العظمى لرجال الكنيسة إلى البشرية رماداً تذروه الرياح ، رأى آباء الكنيسة والملوك أن المصلحة المشتركة لهما توجب التعاون ، وكان الضحية هم عامة الشعب الذين كان عليهم أن يؤدوا ضريبة الذل والعبودية للاثنين معاً ، ولكن كان السلطان الأعظم لرجال الدين حتى على الملوك والسلطانين فضلاً عن عامة الناس ، والويل للملك الذي يغضب عليه البابا أو تحرمه الكنيسة) .

كان رأى الكنيسة حتى في المسائل العلمية البحتة لا يناقش فضلاً عن أن
يرد .

فالأرض ليست كروية ، والأرض محور الكون لأن المسيح تحسد عليها ، أما عن كروية الأرض وسكن جانبيها الآخر فقد قالت الكنيسة في ذلك :
((إن من خطط الرأي أن يعتقد الإنسان بوجود أناس تعلو مواطن أقدامهم على رؤوسهم وبوجود نباتات وأشجار تنموا ضاربة إلى أسفل ، وقالت : إنه لو صلح هذا الزعم لوجب أن يمضي المسيح إلى سكان الجانب الآخر من الأرض ويموت مصلوباً هناك من أجل خلاصهم)) (١) .

(١) العلمانية لسفر الحوالى .

وحددت الكنيسة خلق الأرض والطوفان بسنوات معينة ، بل حددوا قيام الساعة وكان سنة ١٠٠٠ من ميلاد المسيح ، وقالوا : إن الأرض ثابتة لا تتحرك وما عليها كذلك ، وكان ذلك من المسلمات عند الكنيسة التي يكفر مخالفها ويكون مصيره الحرق .

ومن سوء حظ الكنيسة أن النظريات الكونية والعلوم التطبيقية الحديثة أثبتت الأيام والتجارب صحتها ، ثم جاءت بعدها النظريات الإنسانية كنظيرية (دارون) و (فرويد) والنظريات الملحدة والعلمانية ، فلما اصطدمت الكنيسة مع الصحيح وثبت خطئها خسرت معركتها مع الباطل .

إن النظيرية التي هزت الكنيسة لأول مرة هي نظرية (كوبيرنيق) سنة ١٥٤٣ م الفلكية .

قبل هذه النظيرية كانت الكنيسة المصدر الوحيد للمعرفة ، وكانت فلسفتها تعتمد نظرية بطليموس التي تحمل الأرض مركز الكون وتقول : إن الأجرام السماوية كافة تدور حولها .

فلم يظهر (كوبيرنيق) بنظريته القائلة عكس ذلك ، كان جديراً بأن يقع في قبضة محاكم التفتيش ، ولم ينج من ذلك لأنه كان قسيساً ، بل لأن المنية أدركته بعد طبع كتابه بقليل فلم تعط المحكمة فرصه لعقوبته ، إلا أن الكنيسة حرمت كتابه (حركات الأجرام السماوية) ومنعت تداوله وقالت : إن ما فيه هو وساوس شيطانية مغایرة لروح الإنجيل .

وظلت الكنيسة أن أمر هذه النظيرية قد انتهى ولكن رجلاً آخر هو (جرданو برونو) بعث النظيرية بعد وفاة صاحبها ، فقبضت عليه محكمة

التفيش وزجت به في السجن ست سنوات ، فلما أصر على رأيه أحرقته سنة ١٦٠٠ وذرت رماده في الهواء وجعلته عبرة لمن يعتبر، وبعد موته ببعض سنوات كان (جاليليو) قد توصل إلى صنع التلسکوب فايد تجريبياً ما نادى به أسلافه نظرياً ، فكان ذلك مبرراً للقبض عليه ومحاكمته وقضي عليه سبعة من الكراولة بالسجن مدة من الزمان وأمر بتلاوة مزامير الندم السبعة مرة كل أسبوع طوال ثلاث سنوات ، ولما خشي جاليليو على حياته أن تنتهي بالطريق الذي انتهى بها (برونو) أعلن ارتداده عن رأيه وهو راكع أمام رئيس المحكمة قائلاً :

((أنا جاليليو وقد بلغت السبعين من عمري راكع أمام فخامتكم والكتاب المقدس أمامي أمسه بيدي ، أرفض وأعن وأحترق القول الإلحادي الخاطئ بدوران الأرض)) ١ .

وتعهد مع هذا بتلبيغ المحكمة عن كل ملحد يوسرس له الشيطان بتأييد هذا الزعم المضل (١) .

كل هذا جعل رجلاً مثل (فولتير) يقول بسخرية عن علم الكنيسة : ((من الواضح أن الله لم يكن قوياً في الجغرافيا)) (٢) .

(١ ، ٢) العلمانية لسفر الحراري ، ص ١٥٠ .

قاومت الكنيسة كل محاولة للتجدد وإن كانت نافعة ، فقد كفرت رئيس بلدية في ألمانيا لأنه اخترع غاز الاستصباح بمحجة أن الله خلق الليل ليلاً والنهر نهاراً ، وهو بمختصره يريد أن يغير مشيئة الخالق فيجعل الليل نهاراً (١) .

هكذا وقفت الكنيسة ضد سنن الله في الكون وأمام الحقائق العلمية الصحيحة بقوة وعنف شديد ، ولكن مع ظهور العلم وثبت النظريات التي قالت الكنيسة بخلافها وتتملأ العلماء والباحثين وظهور فائدة علومهم في مقابل ظلم الكنيسة وجمودها ، بدأ الناس يميلون شيئاً إلى جانب العلوم والنظريات الحديثة .

وكان معلومات الكنيسة الخاطئة عن الكون والحياة - والتي هي ليست وحياً - سبباً في رفض الناس لكل ما عند الكنيسة من حقائق دينية وغير دينية، وطالبوا بأن تتحدى الكنيسة عن شؤون الحياة وبأن يحكم العلم والعقل على الدين بعد أن ثبت صحة الأول وخطأ الثاني .

واستمر هذا الوضع قروناً بين شد وجذب وصراع ودماء ومحاكم تفتيش، تفتش عما في الضماير وما تكتبه الصدور .

هذا باختصار صراع الكنيسة مع العلم ، ومن أراد المزيد فليراجع رسالة الماجستير لسفر الحوالى .

(١) العلمانية لسفر الحوالى ، ص ١٥٨ .

وكان النصر في النهاية حليفاً للعلم ضد الجهل والعقل ضد الهوى ، وكان ذروة ذلك بالثورة الفرنسية التي هي رائدة العلمانية في العصر الحديث ، فقد جاءت الناس في بؤس إلا طائفتين : رجال الدين والملوك والأمراء المتحالفين ، حيث كانوا ينعمون بكل شيء ، ووقفت الكنيسة تساندهم ، فانقلب الناس على الاثنين معاً ، وكان شعار الثورة : ((اشنعوا آخر ملك بأمعاء آخر قسيس)) .

وانتصرت الثورة، وحُوصرت الكنيسة، وصودرت أملاكها، وسرح الرهبان والقساوسة، وحلت الجمعيات الدينية ، وألغيت امتيازاتها، وحورب الدين علناً، وأصبح رجل الدين تابعاً وموظفاً للدولة بعد أن كان هو الدولة ، واندرس اليهود في صفوف الثورة ورفعوا الشعار الشهير : (حرية ، إخاء ، مساواة)، وردّته الجماهير الغاضبة دونوعي .

فالمقصود بالحرية : هو الإباحية وتحطيم القيود الأخلاقية وحرية العقيدة ؛ وقصدوا بالإخاء والمساواة : تحطيم الحواجز النفسية بينهم - أي اليهود وغيرهم من الشعوب - بغض النظر عن الدين ، لكي يسهل عليهم بعد ذلك الوصول إلى المناصب العليا ، وتنفيذ مخططاتهم للسيطرة والإفساد .

ألغى دور الكنيسة، وحُوصر نشاطها، وأصبح ينظر إلى الدين ورجاله على أنهم رمز للتخلّف والجمود، وحدّد نشاط الكنيسة في المسائل التعبدية فقط وداخل جدران المعبد لا يخرج عنه، أما مسائل الحكم والتشريع والسياسة والاقتصاد والأخلاق والتعليم وغيرها فلا شأن للكنيسة أو الدين به.

كل هذا حدث في الوقت الذي كان المسلمون لا يعرفون تعارضًا بين العلم والدين ، بل أيقنوا أن الإسلام يدعو إلى العلم وإلى المعرفة بحقائق الحياة، وما الإسلام إلا انطلاقه في هذا المجال يوم أن يكون حيًّا طریأً في حياة المسلمين .

وَكَانَتِ الْأَنْدَلُسُ وَالْمَرَاكِزُ الْإِسْلَامِيَّةُ الْأُخْرَى هِيَ الْمَعْبِرُ الَّتِي عَبَرَتْ مِنْهَا الْعِلْمُ إِلَى أُورُوبا ، وَكَانَ الْأُورُوبِيُّونَ يَفْدُونَ إِلَى بَلَادِ الْمُسْلِمِينَ وَمَرَاكِزِ الْعِلْمِ فِيهَا ؛ لِيَنْهَلُوا مِنَ الْمَعَارِفِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَتَحْدَثُنَا كَتَبُ التَّارِيخِ عَنْ هُؤُلَاءِ الطَّلَابِ أَهْمَمُهُمْ كَانُوا يَفْدُونَ إِلَى بَلَادِهِمْ وَيَفْتَحُونَ أَهْمَمَهُمْ تَعْلِمُوا فِي بَلَادِ الْمُسْلِمِينَ، وَكَانُوا يَخْلُطُونَ لِغَتِهِمْ بِيَعْضِ الْعَرَبِيَّةِ كَمَا يَفْعُلُ بَعْضُ الْمُسْلِمِينَ الْيَوْمِ عِنْدَمَا يَخْلُطُونَ الْعَرَبِيَّةَ بِيَعْضِ الْإِنْجِليْزِيَّةِ عِنْدَمَا افْتَنَوْا بِحَضَارَةِ الْغَرْبِ .

لقد كانت الكنيسة تحذر هؤلاء الشباب الذين خلطوا لغتهم بالعربية ، تحذرهم بالطرد والإبعاد ، بل إن التاريخ ليحدثنا: أن هارون الرشيد الحاكم المسلم أرسل إلى الإمبراطور (شارلمان) بساعة أهداها إليه ، ففرز الإمبراطور وحاشيته ؟ ظانين أن بها قوى حفية من الجن والشياطين ، وذلك لما رأوا عقاربها تتحرك دون أن تلمسها يد .

ويحكى ابن كثير في تاريخه عن عظمة المسجد الأموي : أن الدنيا لم يكن فيها أحسن منه، حيث أتى إلى دمشق جماعة من بلاد الروم رسلاً من عند ملوكهم ، فلما دخلوا دمشق ورأوا ما بهر عقولهم من حسن الجامع الباهر والزخرفة التي لم يسمع بمثلها صعقوا كبيرهم ، وخر مغشيًا عليه فحملوه إلى مقرهم ، فبقى أيامًا مريضاً، فلما تماثل سأله عما عرض له فقال : ما كنت

أظن أن يبني المسلمون مثل هذا البناء ، و كنت أعتقد أن مدتهم تكون أقصر من هذا .

هذه هي الظروف التي مر بها الغرب ، وهذه هي تجربته مع الدين .

يقول الأستاذ محمد قطب :

لقد تحول الدين على يد الكنيسة إلى عامل معوق عن الحياة مضاد للعلم والحضارة والتقدم والرقي ، محقر للإنسان ونزعاته الحيوية ، مهملاً للحياة الدنيا يوهم العمل على خلاص الروح والتهيئ لملائكة الله في الآخرة .

ينسب للمسيح عليه السلام أنه قال : ((إذا أغمضت عينيك فاقلعها وألقها عنك ، فإنه خير لك أن يهلكك منك عضو واحد من أن يلقى بدنك في النار)) ، وأنه قال : ((من أراد الملائكة فليترك ماله وأهله ولি�تبعني ، ومن أراد الملائكة فليحمل صلبيه ولি�تبعني)) .

وكلها دعوة للزهد والانقطاع عن الدنيا ، وهذا هو ما فهمه النصارى فتركوا الدنيا ، وعكفوا في البيع والصوماع رهباناً منقطعين عن كل شيء إلا لما يعتقدون أنه عبادة الله .

إذا كان مجرد التفكير والبحث في الدنيا والكون يعتبر عندهم زندقة ومرولاً عن تعاليم المسيح، وأن مجرد تطوير الحياة وتحسينها يعتبر خروجاً من الملائكة ، وأن دراسة ظواهر الطبيعة ومراقبة المخلوقات والنظر في قوانين الكون سيئة ومرولاً، وأن الاستجابة لد الواقع الجسد ونشاطه الفكري خطيئة .

إذا الذي فهمه الأوروبي عن الدين :

- أنه يهمل الحياة ولا يشغل إلا بالآخرة فقط .

- أن الدين يحتقر الجسد ونزواته ونشاطه الفكري .

- أن الدين يحارب العلم ويرضى بالجمود .

- أن الدين يرفض الحركة والتطور ويؤمن بالثبات المطلق .

- أن الدين يحجر على العقل ولا يدعه يفكر ؛ لأنه إذا فكر ضل وزاغ.

هذا هو ما فهمه الغربي عن الدين ، فهل فهم المسلمون الإسلام هذا
الفهم ، أو مروا بنفس التجربة ؟

إن التاريخ يشهد أنه ما من مرة فهم المسلمون دينهم فهماً صحيحاً
وطبيقوه في واقع الحياة والناس إلا وشهدوا بعدها انطلاقه كبرى ، وما من
مرة غيب الإسلام إلا وتقهقر وتخلفوا .

إن فخر المسلمين وبجدهم حتى اليوم هو يوم أن كان الإسلام حياً طرياً ،
وما تقهقر المسلمون إلا بعد أن تخلىوا عن رسالتهم وانكمش الدين في حياتهم ،
يومها أصبحوا كالآيتام على موائد اللئام .

- هل فهم المسلمون من دينهم استقدار دوافع الجسد الفطرية واعتزال
النساء على أساس أنها شياطين كما يقول آباء الكنيسة ؟

أم أن كتاهم يقول لهم :

﴿فَالْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مُثْنَى وَثُلَاثَةٍ وَرَبَاعٌ﴾ [النساء : ٣] ،
ورسولهم صلى الله عليه وسلم يقول لمن أراد أن يعتزل النساء : " فمن رغب
عن سنتي فليس مني " .

ويقول عليه الصلاة والسلام : " وفي بعض أحدكم صدقة " ، فيقول الرجل :
أيأتي أحدهنا شهوته يا رسول الله ، ويكون له أجر ؟ قال : " نعم ، أرأيت إن
وضعها في حرام أيكون عليه وزر ؟ " قال : نعم ، فقال الرسول ﷺ : " كذلك
إن وضعها في حلال يكون له أجر " . (حديث صحيح) .

ويقول عليه السلام : " لا يكرمهن إلا كريم ... " .

هل فهم المسلمون من دينهم أنه يقعدهم عن البحث والتأمل والنظر في
قوانين الكون والحياة ؟ وكتاهم يقول لهم ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْأَيْلِ كَيْفَ خَلَقْتَهُنَّ .
وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعْتُ . وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نَصَبْتُ . وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطَحْتَ
﴾ الآية [العاشية : ٢٠ - ١٧] .

ويقول لهم : ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْخِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ
الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ
بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ ذَائِبٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسْخَرِ بَيْنَ السَّمَاءِ
وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾

[البقرة : ١٦٤]

ويقول تعالى : **«إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخِذِلِ الْيَوْمِ وَالثَّهَارِ لَيَاتٍ لِأُولَى الْأَلْبَابِ»** [آل عمران : ۱۹۰]. ورسولنا ﷺ يقول فيها : " ويل من قرأها ولم يتدبّرها ". ويقول تعالى : **«قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَالظُّرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقُ»** [العنكبوت : ۲۰].

- هل فهم المسلمون من دينهم أنه يقتدهم عن طلب العلم النافع ، وكما هم يقول لهم في أول سورة نزلت : **«أَفَرَا بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ خَلْقَ الْأَنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ . أَفَرَا وَرَبِّكَ الْأَكْرَمُ . الَّذِي عَلَمَ بِالْقَلْمَنِ . عَلَمَ الْأَنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ»** [العلق : ۱ - ۵].

ويقول تعالى : **«فَلَوْلَا تَفَرَّ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلَيَنْدِرُوا قَوْمًا مِنْهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَعْذَرُونَ»** [التوبه : ۱۲۲].

ويعلمهم أن من شروط الاستخلاف والحكم ما ذكره على لسان نبي من الأنبياء وهو يوسف عليه السلام : **«قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِلَيْهِ حَفِظٌ عَلِيمٌ»** [يوسف : ۵۵]. فشرط الاستخلاف والحكم بين الناس هو العلم والأمانة ، ورسوهم صلي الله عليه وسلم يجعل فداء المشركين في بدر أن يعلموا المسلمين القراءة والكتابة ، بل إنه عليه السلام يأمر بعض صحابته أن يتعلم لغات غير العربية .

- هل فهم المسلمون من دينهم أنه يأمرهم بالرهبة وعدم الأخذ بأسباب القوة؟ وكما هم يقول لهم : **«وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ»** [الأنفال : ۶۰] ، ومعلوم أن القوة تشمل قوة الاقتصاد والإعداد والتنظيم وقوة العقيدة بالإضافة إلى القوة العسكرية .

ورسولهم ﷺ يقول لهم : " ارموا واركعوا ، ولكن ترموا أحب إلى من أن ترکعوا " ، ويقول لهم : " ألا إن القوة الرمي ، ألا إن القوة الرمي ، ألا إن القوة الرمي " ثلث مرات ، ويأتي العصر الحديث وتكون قوة الجيوش في الرمي .

ويقول عليه الصلاة والسلام : " المؤمن القوي أحب إلى الله من المؤمن الضعيف... " الحديث .

هل فهم المسلمون من دينهم أنه يأمرهم باعتزال الحياة وتحريم الطيبات وعدم الاستمتاع بما فيها من حلال؟ وكتاهم يقول لهم : **(فُلْ مَنْ حَرَمْ زِيَّنَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيَّابَاتِ مِنَ الرُّزْقِ فُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ)** [الأعراف : ٣٢] .

ويقول تعالى - من آتاه الله المال : **(وَابْتَغِ فِيمَا آتاكَ اللَّهُ الدُّنْيَا أَلَّا خِرَةً وَلَا تَشْنَسْ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا)** [القصص : ٧٧] .

ويقول رسولهم ﷺ: " كل ما شئت ما أخطفتك حصلتان سرف ومخيلة " .

- هل فهم المسلمون من دينهم أنه يعطى العقل أو يحجر عليه؟ وكتاهم يأمرهم أن يحرکوا عقولهم وألا يعطلوها ، وأن يكون إيمانهم مبنياً على الفهم والوعي ، حتى في حقائق الإيمان الكبرى ، يناقش المشككين فيها بأسلوب عقلي ويقيم عليهم الحجة التي تسكتهم فلا يملكون بعدها إلا لي الرؤوس .

فعن حقيقة الإيمان بالله يقول للجادلين المتشككين : «أَمْ خَلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ . أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُوقِنُونَ» [الطور : ٣٥ ، ٣٦] .

هل يستطيع أحد من الناس مهما كانت منزلته في العلم والمعرفة ، أو الجدال والسفسطة أن يجيب على هذا السؤال بغير الحقيقة ؟ «أَمْ خَلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُوقِنُونَ» .

وتدور مناظرة بين موسى عليه السلام وبين إمام الملحدين في عصره وبعد عصره فرعون - لعنه الله - فيفحمه ويسكته ، ولا يكون منه إلا البطش والتوكيل ردًا على الحجة والبرهان : « قَالَ فَمَنْ رَبُّكُمَا يَا مُوسَى . قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَغْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى . قَالَ فَمَا بَالُ الْقُرُونُ الْأُولَى . قَالَ عَلِمْهَا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَا يَضُلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى . الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْدًا وَسَلَكَ لَكُمْ فِيهَا سَبِلًا وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْ كِتَابٍ شَيْئٍ . كُلُّوا وَارْعُوا أَلْفَامَكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِأُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ يُنَزَّلُونَ . مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا تُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا تُخْرِجُكُمْ ؎ارَةً أُخْرَى . وَلَقَدْ أَرَيْنَاكُمْ كُلَّهَا فَكَذَّبَ وَأَنْي» [طه : ٤٩ - ٥٦] .

وهذا ملحد آخر يجاج إبراهيم - عليه السلام - في ربِّه ، فيدخل في مناظرة مع النمرود اللعين قوامها الحجة والبرهان و نتيجتها هتان وخزي : « أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّي الَّذِي يُخْبِي وَتَبْيَثُ قَالَ أَكَا أَخْبِي وَأَبْيَثُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأَتَ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبَهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ» [البقرة : ٢٥٨] .

وهو لم يحي وعيت ولكنه قتل ، والفرق كبير بين القتل والإحياء ،
ولكن إبراهيم - عليه السلام - لم يرد أن يدخل معه في جدال ، إنما أراد
الحججة المخربة .

إن الحق لا تنقصه الأدلة والبراهين ولكن الملحدين والزنادقة هم الذين
ينقصهم عقول تفهم وأعين ترى : «**وَقَالُوا لَنَا كُلُّا نَسْمَعُ أَوْ نَغْفِلُ مَا كُلُّا فِي
أَصْنَاعَابِ السَّعِيرِ**» [الملك : ١٠] .

يقول سبحانه : «**فَالَّتِي رَسُلُهُمْ أَفِي اللَّهِ شَكٌ فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ**»
الآية [إبراهيم : ١٠] .

وعن الوحدانية يقول ويخاطب أهل الشرك : «**أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلهَةً فَلَن
هَأْتُوا بُرْهَانَكُمْ**» [الأنباء : ٢٤] .

ويقول تعالى : «**لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدُكُمْ**» [الأنباء : ٢٢] .

ويقول سبحانه : «**أَلْرَبَابُ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمْ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ**»

[يوسف : ٣٩]

ويقول تعالى : «**أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ
اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ**» [الرعد : ١٦] .

ويقول سبحانه وتعالى : « أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ »

[الحل : ١٦]

وعنبعث والنشرور يقول للمرتاب الذي أنكر قدرة الله على
البعث بالعظيم البالى : « وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَتَسِيَّ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ
رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَشَأَهَا أَوْلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ » [يس : ٧٩] .

ويرد سبحانه عن استبعد البعث والنشرور رداً يفهمه ويستكته ولا يملك
بعده إلا ليرؤوس : « وَقَالُوا إِذَا كُنَّا عِظَاماً وَرُفَاتِنَا إِلَى لَمْبَغُوتُونَ خَلْقًا جَدِيدًا . قُلْ
كُوئُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا . أَوْ خَلْقًا مِمَّا يَكْبُرُ فِي صُدُورِكُمْ فَسَيَقُولُونَ مَنْ يُعِيدُنَا قُلْ
الَّذِي قَطَرَكُمْ أَوْلَ مَرَّةٍ فَسَيَنْفِضُونَ إِلَيْكَ رُؤُوسَهُمْ وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ
يَكُونَ قَرِيبًا » [الإسراء : ٤٩ - ٥١] .

فمن يملك أن يرد الجواب إلا بالهروب والماوغة : « مَنْ يُعِيدُنَا قُلِ الَّذِي
قَطَرَكُمْ أَوْلَ مَرَّةٍ فَسَيَنْفِضُونَ إِلَيْكَ رُؤُوسَهُمْ » .

ويقول سبحانه :

« وَهُوَ الَّذِي يَبْدَا الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهُونُ عَلَيْهِ » [الروم : ٢٧] ، فلو
فرض وكان هناك صعوبة في الخلق الأول لكان الإعادة الثانية أسهل
وأهون .

وعن ضرورة أن يكون هناك جزاء لمن استقام وأصلح وعاقب لمن أساء
وأفسد يقول سبحانه مخاطباً العقول :

﴿أَفَنَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ . مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾

[القلم : ٣٥ ، ٣٦]

ويقول تعالى : ﴿أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفَجَارِ﴾ [ص : ٢٨] .

ويقول تبارك وتعالى : ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلُّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْتَهَا يُوجَهُهُ لَا يَأْتِ بِغَيْرِ هُلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [النحل : ٧٦] .

ويقيس الدليل على الرسول وأنه يجب أن يكون بشراً ، فيقول تعالى :
﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ يَتَعَظَّ رَسُولًا﴾ [الإسراء : ١٥] ، ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقَرَىٰ حَتَّىٰ يَعْتَثِرَ فِي أُمَّهَا رَسُولًا﴾ [القصص : ٥٩] .

فالعذاب لا يقع على المخالف عقلاً وشرعًا حتى يبعث الله الرسول الذي
يلغ عن ربه .

ثم إن هذا الرسول يجب أن يكون من جنس المرسل إليه حتى يألفه ويفهم
عنه ويقتدي به ، يقول عز وجل :

﴿وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبْعَثَ اللَّهَ بَشَرًا رَسُولاً .
قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِينَ لَتَزَّفَنَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولاً﴾
[الإسراء : ٩٤ ، ٩٥]

ويقول سبحانه :

﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَّبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبِسُونَ﴾ [الأنعام : ٩].

كل هذه أدلة على إثبات الحقائق الكبرى في الدين بواسطة الفهم والعقل والتدبر، فالباحثون والمعتهوه والذى فقد عقله لا تجري عليه الأحكام ولا يكلف بإيمان إنما يكلف أولو الألباب . إن الله تعالى لا يقبل إيمان أحد أو إسلامه إلا إذا كان قائماً على الفهم والعقل والإقناع ، فإن أسلم وهو غير مقتنع لم يقبل منه ، وإن أسلم مكرها لا يقبل منه ، وهذا هو السر في قوله تعالى : ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيْرِ﴾ [البقرة : ٢٥٦] فالذى يدخل الدين كارهاً بغير اقتناع وعقل لا يقبل منه إذا لا معنى للإكراه .

ولكن ما الذي حدث ؟ لماذا تأخرنا وتقديموا ؟ لماذا تختلفنا نحن المسلمين إذا كان الإسلام يدعو إلى الأخذ بأسباب القوة في كل شيء ، ويبحث على العلم وطلبها فلماذا حدث ما حدث ؟

أقول : جرت علينا سنن الله التي لا تحيى أحداً على أحد ولا تتخلّف إذا تخلفت أسباب الاستخلاف ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَفْسِحِهِمْ ﴾ [الرعد : ١١] فنحن أمة لها رسالة في الحياة : ﴿ كُثُرْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرَجْتَ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتَؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ﴾ [آل عمران : ١١٠] . فإذا تخلفنا وتقاعسنا عن أداء رسالتنا ، تخلى نصر الله عنا ، ووكلنا إلى أنفسنا وأصابنا الذل والهوان .

خرج عمر بن الخطاب - وهو أمير المؤمنين - إلى الشام ومعه أبو عبيدة ابن الجراح - رضي الله عنهم - فأتوا على مخاضة ، وعمر على ناقة له فترى وخلع خفيه فوضعهما على عاتقه وأخذ بزمام ناقته فخاص ، فقال أبو عبيدة : يا أمير المؤمنين ، أنت تفعل هذا !؟ ما يسرني أن أهل البلد استشرفوك ، فقال : أوه ، لو يقول هذا غيرك أبا عبيدة خلعته نكالاً لأمة محمد، إنما كنا أذل الناس فأعزنا الله بالإسلام ، فمهما نطلب العز بغير ما أعزنا الله به أذلنا الله .

الذي حدث أنه بعد أن فتحت الدنيا أبوابها للدين الجديد (الإسلام) ودخل الناس في دين الله أنفاساً ، واهارت الامبراطوريات أمام زحف الإسلام وقوة عقيدته ، وغلب منطق الإسلام على كل الحضارات الموجودة بسبب إخلاص المسلمين لربهم ولدينه ، وبسبب استقامتهم واعتزازهم بدينه ، ثم بسبب انطلاقهم في أرض الله بأسباب النصر من قوة العقيدة وقوة الرابطة وقوة السلاح مع استقامة وzed وصدق ، حتى أن الرهبان لما رأوه قالوا : ما الذين صحبوا عيسى بأفضل من هؤلاء .

تابعت الأجيال يحملون رسالة الإسلام العظيمة وينشروها في الآفاق ، ويتوسعن رقعة الإسلام ، ويحررون الشعوب من العبودية لغير الله ، ورغم أن الشيطان كان قد نزع بينهم ، ورغم أن الأيدي الخفية الخبيثة التي كانت تعمل للإفساد وتحاول تمزيق الصفو إلا أن قوة الإسلام واندفاعه كانت أكبر ، واستمرت الفتوحات لم تتوقف، ومد الإسلام كذلك لم يتوقف حتى وصلت الفتوح إلى بلاد الهند، وأقيمت للمسلمين فيها دولة قوية وكسر صنمها الأعظم ، ووصلت إلى الصين وساومهم ملوكهم على مال يحمل المسلمين على أن يرجعوا عنهم ، وفي الغرب كانت الفتوح قد عبرت إلى أوروبا ونشأت للمسلمين فيها حضارة ، وقصة هارون الرشيد حين خاطب السحابة عندما نظر إليها بكربياء المسلم قائلاً : أمطرى حيث شئت فسوف يأتيني خراجك ، معروفة .

قصة المرأة التي استغاثت بالمعتصم مشهورة ، إذ جهز جيشاً وخلصها من أيدي الكفار كريمة ، وأذل من آذى امرأة مسلمة واحدة .

ثم ما الذي حدث بعد هذه الانطلاقة الكبرى ؟

الذي حدث أن ركناً المسلمين إلى الدنيا ونسوا رسالتهم ، وبذروا يستمتعون بما جلبته لهم الفتوحات من مغانم وخيرات ، وانفتحت الدنيا لهم فتنافسوا فيها وركنوا إلى مجد الآباء وفتحات الأجداد وبطولات الأوائل ، وظنوا أن الأمر سيدوم على ذلك ، فهم لم يحافظوا على الإسلام بأركانه وشعائره ، في الوقت الذي أخذ فيه الأوروبيون بذور العلوم التجريبية بعد

احتاكهم بال المسلمين عن طريق الحروب الصليبية وعن طريق اتصالهم المباشر بالأندلس ، وطوروها وانطلقوها ، وصدقت فيما نبأه الرسول ﷺ حين قال : " ما الفقر أخشى عليكم ولكن أخشى أن تفتح عليكم الدنيا فتنافسوا فيها كما تنافس الذين من قبلكم فتهلككم كما أهلكتهم " .

فالفتح ولدت خيرات وسعة عيش ، والخيرات ولدت تنافس ، والتنافس ولد أحقاداً ونزاعات واحلافاً ، وكل ذلك ولد إهمالاً ونسياناً للأمانة .

وكذلك ولدت الفتوح والخيرات التي انصبت على المسلمين رفاهية وعدة وسكوناً وحباً للراحة وترك الجهاد والتضحية ، فحدث ما أخبر به الرسول ﷺ حين قال : " يوشك أن تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة على قصعتها " فقال رجل - ظن أن تداعى الأمم علينا وافتراهم لنا بسبب قلتنا: أومن قلة نحن يومئذ يا رسول الله ؟ قال الصادق المصدق : " إنكم يومئذ كثير ولكن غثاء كغثاء السيل ، يتزعزع الله المهابة من قلوب أعدائكم ويوضع في قلوبكم الوهن " ، قالوا ما الوهن يا رسول الله ؟ قال : " حب الدنيا وكراهية الموت " (حديث صحيح) .

إن الحلكة كان يفسرها صحابة رسول الله على أنها ترك الجهاد والإإنفاق في سبيل الله ، والتضحية ، فلو تركنا الجهاد والإإنفاق في سبيل الله لطمع فينا العدو فكان ذلك سبب هلاكتنا وذلتنا وهو ما حدث .

وهذا أبو أيوب الأنصاري - رضي الله عنه - يرى رجلاً من المسلمين يدخل في صفوف المشركين وحده فيقاتلهم حتى يقتل ، فيقول بعض القوم : ألقى بنفسه إلى التهلكة ، فقال أبو أيوب إنكم تقرؤون هذه الآية وتضعونها في غير موضعها ، وإنما نزلت فيما عشر الأنصار ، لما أعز الإسلام ودخل الناس في دين الله أتواجأ و كانوا أصحاب زروع وتجارة فقال بعضنا لبعض : إن الله قد أعز الإسلام ودخل الناس فيه وإنه قد آن الأوان لأن نصلح من زراعتنا وتجارتنا التي أهملناها بسبب الغزو والجهاد ، فتل قول الله تعالى فيما : **«وَالْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا ثُقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ»** [البقرة : ١٩٥] ، فكان الهاك هو ترك الإنفاق وترك الجهاد في سبيل الله .

إن الله تعالى لا يحيي أحداً، فمن قام بما فرض الله وأوجبه من طاعته وطاعة رسوله فاز في الدنيا والآخرة، ومن تردد وعصى كان مصيره ما نراه لأمتنا من ضياع وهوان .

لقد تساءل المسلمون عما حدث لهم في أحد، حيث قتل سبعون، وعلى رأسهم أسد الله وأسد رسوله حمزة بن عبد المطلب عم رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وفوق ذلك يصاب رسول الله ويشج رأسه وتكسر رباعيته، وشق ذلك على صحابة رسول الله وتساءلوا : كيف حدثت الهزيمة ونحن المؤمنون المسلمون ومعنا نبينا ؟

فكان الجواب من الله توجيهاً وتعليماً : «أَوَلَمْ أَصَابْتُكُمْ
مُّصِيَّةً قَذَ أَصَبْتُمْ مِثْلِهَا قُلْتُمْ أَكُنْ هَذَا لُزْ مَوْمِنْ عِنْدِ الْفُسِّكُمْ»
[آل عمران : ١٦٥] ، فالمزيد كأن سببها عصيانهم لأمر رسول الله عليه الصلاة
والسلام بـألا يرحو أماكنهم .

وإذا كانت هذه المعصية يترب عليها هذه الخسائر الجسيمة، فما بالك بأمة
الاتمنها الله على وحيه وأنزل لها شرعاً مفصلاً، ومنهجاً كاملاً وعد من تمسك
به ألا يضل في الدنيا، ولا يشقي في الآخرة، وأقسم لها سبحانه قائلًا : «فَلَا
وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكَّمُوكَ لِمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَعْدُوا فِي الْفُسِّهِمْ حَرَجًا مِمَّا
قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا إِسْلِيمًا» [النساء : ٦٥] .

ثم إذا هي تدبر ظهرها لوحى الله ولسنة رسوله ، وتتبع الطواغيت الذين
هم في الغالب خونة لدينهم وأمتهن ، تتبع شرعهم وتحتف باسمهم ، وتقديم
شرعهم وقانونهم على قانون الله وشرعته .

أمة عبدت فئات كثيرة منها الأوثان متمثلة في قبور الصالحين والخذلنها
مساجد ورسوها لعن من فعل ذلك .

أمة والت الكافرين وأحبتهم واقتدت بهم في قوانينها وأنظمتها وعاداتها
وتقاليدها .

أمة أكلت الربا ولعبت بدین نبیها ، وشربت الخمور وسمتها بغير اسمه .

أمة أهملت سنن الله في الكون ، ولم تأخذ بأسباب القوة والتقدم ،
وتركت عدوها يتتفوق عليها في كل مجال وانشغلت بتوافه الأمور ^(١) .

هل بعد هذا يترى عليها نصر الله أم أنه سبحانه لا يesimal في أي الأودية
هلكت ؟

لقد شعر المسلمون ببعدهم عن دينهم ، وبما أصاهم من ذلة وهوان ،
وبالبؤن الشاسع بين ما هم عليه وبين ما يدعوه إليه الإسلام ، فأخذوا يعودون
فرادي وجماعات فيما عرف بالصحوة الإسلامية المباركة .

(١) لقد احتشد أكثر من مائة ألف في استاد القاهرة في مباراة لكرة القدم وأخذوا يهتفون جمِيعاً: يا رب: يا رب ماذا يريدون من الله؟ أن ينصرهم على اليهود أو أن يرفع عنهم الغلاء والبلاء أو أن يحكم فيهم شريعته، لا، ولكن أن يدخل لهم الكرة في الشباك ، هذا في الوقت الذي كانت فيه أقليات إسلامية تباد ومقدسات إسلامية تتنهك !! .

الفصل الثاني

مفهوم العلمانية

مفهوم العلمانية

ما تقدم يتبع مفهوم العلمانية عند الغرب وظروف نشأتها وكيف تبلورت حتى صارت فلسفه ومنهجاً وطريقة للحياة .

فالعلمانية تعني عندهم قسمة الحياة قسمين ، قسم الله ويتمثل في جانب ضيق جداً ، وهو الجانب الخاص ببعض الشعائر التعبدية داخل الكنيسة أو المعبد يوم في الأسبوع لمن أراد ، وبعض مظاهر الأحوال الشخصية .

والقسم الثاني وهو الأعظم والأكبر والأخطر والأهم لقيصر أو للحاكم يتصرف فيه كيف يشاء ، المهم أن هذا القسم أو هذا الجانب لا دخل لإله الكنيسة فيه ، ويتمثل ذلك في السياسة والاقتصاد والأخلاق والمناهج وطريقة العيش والعادات والتقاليد وسن القوانين ، وغير ذلك من مختلف شؤون الحياة، فإن كل هذه الجوانب لقيصر ليس الله تعالى فيها شيء ؛ لأنه كما قال أحدهم : ((إن عهد وصاية السماء قد انتهى بانتهاء الرسالات السماوية وإن البشرية بلغت سن الرشد ، فلها أن تغير الأحكام وتبدلها طبقاً لتغير الأحوال والملابسات)) (١) .

فالعلماني لا ينكر بالضرورة وجود الله ، ولكن الله في التصور العلماني البخاهلي وفي تفكيره القاصر غير قادر على أن يضع نظاماً للحياة يتناسب مع كل زمان ومكان !!

(١) مجلة الطليعة : محمد أحمد خلف الله ، ١٩٧٥

ف والله - سبحانه و تعالى - في التصور العلماني الجاهلي هو الذي خلقنا و رزقنا كما كان يؤمن بذلك مشركون مكة ولتكنه - سبحانه - ليس له سلطان عليهم ولا يحكمهم ، لأن البشرية قد بلغت الرشد فهو - سبحانه - يملك ولتكنه لا يحكم .

و إذا أردنا تقريب هذا المفهوم من واقع الناس فإن العلمانية في تصورها للغالق - سبحانه - تشبه النظام الملكي البريطاني ، فالمملوك فيه أو الملكة لا تحكم ولا تتدخل في أمور السياسة والحكم أو سن القوانين والأنظمة ، وليس لها دخل بتسيير أمور البلاد الاقتصادية أو الاجتماعية أو الأخلاقية ، وإنما يقتصر دورها على أنه منصب شرفي ورمز للدولة ، وبعض الأمور الهامشية كاستقبال الرؤساء والملوك .

((إن إله الغرب مثل إله أرسطو لا يعلم شيئاً غير ذاته ، ولا يدرى عما في الكون شيئاً ، ولا يدبر أمراً ولا يحرك ساكناً ، فهو كما قال مؤرخ الحضارة والفلسفة (ول ديورانت) : إله مسكين أشبه بملك الانجليز يملك ولا يحكم)) (١) هذا هو مفهوم العلمانية .

أما العلمانية لغة : فالعلمانية بفتح العين نسبة إلى العلم بمعنى العالم ، وهو خلاف الدين ، ولقد شاع بين المثقفين العلمانية بكسر العين نسبة إلى

(١) الإسلام والعلمانية للقرضاوي .

العلم ، واستغل ذلك العلمانيون ليوهموا الناس أن هناك تعارضًا بين العلم والدين ، وعلى كل سواء كانت العلمانية بالفتح أو بالكسر فالعبرة بالمقصود منها .

تقول دائرة المعارف البريطانية في تعريفها للعلمانية :

هي حركة اجتماعية هدف إلى صرف الناس وتجيئهم من الاهتمام بالأخرة إلى الاهتمام بالدنيا وحدها ، وذلك أنه كان لدى الناس في العصور الوسطى رغبة شديدة في العزوف عن الدنيا والتأمل في الله واليوم الآخر ، وفي مقاومة هذه الرغبة طفت العلمانية تعرض نفسها من خلال تنمية الترعة الإنسانية ، حيث بدأ الناس في عصر النهضة يظهرون تعلقهم الشديد بالإنجازات الثقافية والبشرية وبإمكانية تحقيق مطامعهم في هذه الدنيا القرية ، وظل هذا الاتجاه يتطور باستمرار خلال التاريخ الحديث باعتباره حركة مضادة للدين ومضادة للمسيحية .

ويقول المعجم الدولي الثالث الجديد في تعريف العلمانية : اتجاه في الحياة أو في أي شيء خاص يقوم على مبدأ أن الدين والاعتبارات الدينية يجب ألا تتدخل في الحكومة ، واستبعاد هذه الاعتبارات استبعاد مقصود ، فهي تعني مثلًا السياسة اللادينية البحتة في الحكومة ، وهي نظام اجتماعي في الأخلاق

مؤسس على اعتبارات الحياة المعاصرة والتضامن الاجتماعي دون النظر إلى الدين .

وجاء في معجم حديث للعلوم الاجتماعية (للدكتور حنا رزق) في تعريف العلمانية : (علماني نسبة إلى العلم بمعنى العالم وهو خلاف الديني أو الكهنوتي وهذه تفرقة مسيحية لا وجود لها في الإسلام ، وأساسها وجود سلطة روحية هي سلطة الكنيسة وسلطة مدنية هي سلطة الولاية أو الأمراء) .

هي رؤية للحياة أو في أي أمر معين يعتمد أساساً على أنه يجب استبعاد الدين وكل الاعتبارات الدينية وبخاللها ، ومن ثم فهي نظام أخلاقي يعتمد على قانون يقول : بأن المستويات الاجتماعية يجب بأن تحدد من خلال الرجوع إلى الحياة المعيشية والرفاهية الاجتماعية دون الرجوع إلى الدين .

هذا هو مفهوم العلمانية عند الغرب ، ويبدو أن الغرب قد أحسن بتأنيب الضمير لهذه القسمة الضيئى ، فأخذ يبحث عن مبررات لهذه القسمة فوجد نصاً في إنجليل لوقا في الإصلاح العشرين منه يقول :

((فراقبوه (أي عيسى عليه السلام) وأرسلوا جواسيس يتراعون أفهم أبار لكي يمسكوه بكلمة حتى يسلموه إلى حكم الوالي وسلطانه ، فسألوه قائلين : يا معلم تعلم أنك بالاستقامة تتكلم ولا تقبل الوجه بل بالحق تعلم طريق الله أيجوز لنا أن نعطي جزية لقيصر أم لا ؟ فشعر بمكرهم ، وقال لهم

لماذا تحربوني؟ أروني ديناراً من الصورة والكتابة؟ فأجابوا وقالوا لقيصر فقال لهم : أعطوا إذاً ما لقيصر لقيصر وما لله لله)) .

وفي إنجيل متى الفصل الثاني والعشرين يقول :

((حينئذ ذهب الفريسيون وتشاوروا لكي يصطادوه بكلمة ، فأرسلوا إليهم تلاميذهم مع الهيروديسين قائلين : يا معلم نعلم أنك صادق وتعلم طريق الله بالحق ولا تبالي بأحد ، لأنك لا تنظر إلى وجوه الناس فقل لنا لماذا تظن أن يجوز أن نعطي الجزية لقيصر أم لا ؟ فعلم يسوع خبئهم وقال : لماذا تحربوني يا مراؤون ؟ أروني معاملة الجزية ، فقدموا له ديناراً ، فقال لهم : من هذه الصورة والكتابة ؟ قالوا : لقيصر . فقال لهم أعطوا إذا ما لقيصر لقيصر وما لله لله)) .

وجاء في إنجيل مرقص الإصلاح الثاني عشر :

((ثم أرسلوا إليه قوماً من الفريسيين والهيروديسين لكي يصطادوه بكلمة فلما جاؤوا قالوا : يا معلم تعلم أنك صادق ولا تبالي بأحد ، لأنك لا تنظر إلى وجوه الناس بل بالحق تعلم طريق الله أيجوز أن نعطي جزية لقيصر أم لا نعطيه ؟ فعلم رياهم وقال لهم : لماذا تحربوني ؟ ايتوني بدینار لأنظره فأتوا به ، فقال لهم : من هذه الصورة والكتابة ؟ فقالوا : لقيصر ، فأجاب يسوع وقال لهم : أعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله)) .

وإذا صح هذا النص عن عيسى عليه السلام ، فليس هذا دليلاً على الفصل بين الدين والدولة ، فاليهود - عليهم لعنة الله - كانوا يريدون أن يوقعوا المسيح عليه السلام في أن يخاطئ في قيصر ثم يسلموه إلى قيصر فيقتله ، فعلم المسيح عليه السلام خبثهم ، وأفهم لن يتغافلوا بالحق إذا قاله لهم صريحاً ، فقال لهم كلاماً لا يتضرر بسببه ، وهو في ذات الوقت صحيح وحق بل على عكس مرادهم ، وأنه لا يجوز أن يصرف حق الله في الحكم والتشريع لأحد ، حتى ولو كان قيصر ، كيف لا وبنو إسرائيل أنفسهم لم يعرفوا هذه القسمة ، ولقد كانت الأنبياء تتغاضب عليهم كلما هلك نبي قام مكانه آخر يقول تعالى : « أَلَمْ تَرِ إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى إِذْ قَالُوا لِتَبِيَّنَ لَهُمْ أَبْعَثْتَ لَنَا مَلِكًا تُقَاتِلُنَا فِي سَيِّلِ اللَّهِ » [البقرة : ٢٤٦] ، في هذه الآية دليل واضح على أن أهل الإيمان من بنو إسرائيل كانوا هم المهيمنين على الملوك والقادة ، وأن الأنبياء هم الذين كانوا يسوسون بنو إسرائيل ، ولذلك جاء في الحديث عن رسول الله ﷺ أنه قال : (كان بنو إسرائيل يسوسهم أنبياؤهم) قال في لسان العرب شرحاً للحديث : أي تولى أمرهم كما يفعل الأمراء والولاة بالرعاية .

وبغض النظر بما إذا كان عيسى عليه السلام قال هذا أم لا ، وبغض النظر أيضاً بما إذا كان هذا هو الفهم الصحيح للنص ، فإن الغرب النصراني وجد في دينه مبرراً لهذه القسمة .

أما الإسلام والمسلمون فلم يعرفوا هذه القسمة أبداً ، بل عرفوا من دينهم أن الإسلام دين ودنيا ، ومصحف وسيف ، وشريعة للحياة وعبادة ، وعلموا أن الذي يعطي حق التشريع والحكم لغير الله يصير مشركاً مما سنبنه في حكم الإسلام في العلمانية بمشيئة الله .

الفصل الثالث

سقوط العلمانية

سقوط العلمانية

قد يبدو هذا العنوان مثيراً وغريباً على كثير من الناس ، ففي الوقت الذي تكتسح فيه الحضارة الغربية التي تمثل العلمانية ، تكتسح الحضارات الأخرى بمعانٍها وتقاليدها ونظمها ، وفي الوقت الذي أهارت أمامها أكبر القوى ونقصد به الاتحاد السوفيتي بينما هي صمدت بل يرى كثير من الناس أنها ازدادت قوة وتمكيناً ، أقول : في هذا التوقيت يخرج علينا من يقول بأهيـار العلمانية التي تمثلها تلك القوى الجبارـة وتدافع عنها حتى خارج حدودها في معظم بلدان العالم خاصة بلاد المسلمين ليس بالاستعمار المباشر الذي ولـى ولكن بالمؤامرات وتنصيب العلماء الذين ينفذون مخططـاتهم بدقة وإتقان .

ولكتنا نحن المسلمين نعلم أن هذه القوى المتفـشـة هي الزبد الذي قال عنه ربنا سبحانه : **«فَإِنَّمَا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَإِنَّمَا مَا يَنْقُعُ النَّاسُ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ»** [الرعد : ١٧]

ونعلم كذلك أن بداية الهـيار الشـيـوعـية هي نفسـها بداية الهـيار العلمـانـية ، ولا بد ، فإـنـما كـجـناـحـيـ الطـائـرـ ما إـنـ يـقـصـسـ منـهـما جـناـحـ حتى يـسـقطـ ويـهـويـ الطـائـرـ نفسهـ بعدـ ذـلـكـ .

إن الشـيـوعـية هي إـحدـى إـفـراـزـاتـ الحـضـارـةـ الغـرـبـيـةـ وـثـرـةـ منـ ثـرـاـهاـ الخـبـيـثـةـ التيـ أـيـنـعـتـ ، ولا تـخـتـلـفـ الشـيـوعـيـةـ عنـ الغـرـبـ وـالـعـلـمـانـيـةـ إـلاـ أنـ روـسـياـ قدـ خـلـعـتـ جـلـبابـ النـفـاقـ وـالـحـيـاءـ وـالـزـورـ وـنـفـذـتـ ماـ تـؤـمـنـ وـتـعـتـقـدـ بـهـ عـلـمـانـيـةـ

الغرب منذ زمن طويل في الأخلاق والمجتمع ، وكل ما فعلته روسيا الشيوعية أنها أرادت أن تسرع الخطأ لتطبيق ما تعلمته من الغرب العلماني ، وتقود به العالم ، وما الصراع الذي كان بينهما إلا صراع وتقاول داخلي على من يقود وعلى من يكون الزعيم.

يقول كونستاندان جورجي : (إن هذه الحرب التي تسمى الحرب العالمية الثالثة ليست حرب الغرب ضد الشرق ، وبعبارة أوضح إنها ليست حرباً على الإطلاق حتى ولو امتد خط القتال من قطب إلى آخر وغمر الأرض كلها ، إن هذه الحرب ليست إلا ثورة داخلية في نطاق المجتمع الآلي الغربي) .

سؤال : لكننا نحارب الشرق وأوروبا الشرقية كلها ؟

جواب : هذا خطأ إنكم أنتم الغربيين تقاتلون فرعاً من أكثر فروع الحضارة الآلية الغربية تقدماً .

لقد نقلت روسيا كل نظرياتها من الغرب ، وكل ما عملته هو أن طبقة تلك النظريات ، لقد حولت روسيا الإنسان إلى صفر كما تعلمت من الغرب أن تحوله وتحول المجتمع إلى آلة هائلة كبيرة ، كما تعلمت ذلك من الغرب أيضاً ، لقد قلدلت روسيا الغرب كما لا يستطيع أن يقلده إلا البرابرة والمتواضعون ، إن ما هو روسي حقيقة مما أضيف إلى المجتمع الشيوعي ليس

إلا الوحشية والبربرية ، إن هذا كل ما للروس من أشياء تخصهم وما تبقى
جاء من الغرب .

ثم يواصل جورجييو كلامه :

((إننا إذا استثنينا التعطش إلى الدم والبربرية في روسيا وجدنا كل شيء
قد نقل بأمانة عن الغرب .

أما أنتم فإنكم تحاربون هذه الظاهرة من المدينة الغربية الفرع الشيوعي من
المجتمع الآلي الغربي .

ولهذا فإن هذه الحرب الثالثة ليست إلا ثورة داخلية انفجرت في صميم
المجتمع الآلي ، إن الفرع الأوروبي الأطلنطي من المجتمع الغربي يحارب الفروع
الشيوعية الغربية ، إنما حرب داخلية ناشئة بين طبقتين في مجتمع واحد ، إن
الشرق لا يساهم في الثورة الداخلية

إن أيا كان خارج المجتمع الآلي الغربي لا يساهم في هذه الثورة ، ولما
كانت هذه الثورة غربية بكل عناصرها فإنها ليست لمصلحة الإنسان ، إن
المجتمع الغربي لا يحفل بالإنسان)) (١) .

(١) هافت العلمانية ص ١٩٣ .

يقول صحفي غربي :

((إن الشيوعية أفضل من الإسلام ، لأنها في الأصل فكرة غربية يمكن الالتقاء معها ، أما الإسلام فلا التقاء معه ولا تفahم إلا بلغة الحديد والنار)) (١) .

هذا ما كتبه غربيون عن فرع من فروع الحضارة الغربية ، ولكن ماذا حدث لها ؟ الذي حدث لها أنها انهارت وتساقطت كتساقط أوراق الشجر في فصل الخريف بعد أن ظن كثيرون أنها ستكتسح العالم كله ، ولن يقف في وجهها شيء.

لقد مرت على المسلمين فترات عصيبة ظن كثير من أعداء الله أنه لن تقوم للإسلام بعد ذلك قائمة ، فالشيوعية تكتسح ، ومن قبلها كانت الصليبية ، والذي يطالع ما كان يكتب يحدث له نوع من التشاوُم بمستقبل الإسلام والمسلمين فالإسلام محاصر ، وببلاد المسلمين معظمها محتل ، ثم جاءت الشيوعية تكتسح معاقل المسلمين القوية .

((جاءت الاشتراكية والقومية والوطنية والديمقراطية والحرية وفلسفة التطور واللامادية وغيرها من المسميات والشعارات وسرت عدوى هذه الأوبيئة سريان النار في الهشيم ، وتغلغلت في العقول والقلوب التي فقدت رصيدها من لا إله إلا الله أو كادت ، وترتب على ذلك أجيال ممسوحة

(١) صحيفة شيكاغو اليومية ١٩٧٩ م .

هزيلة أخذت على عاتقها مهمة تبديد أمتها للغرب والإجهاز على منابع الحياة الكامنة فيها)) .

وسرت في مطلع هذا القرن حقبة مظلمة راجت فيها سوق الأفكار الموبوءة والمذاهب المنحرفة حتى أظهر أعداء الإسلام تفاهتهم بأن هذه الأمة ستلفظ أنفاسها عما قليل (١) .

فالعلماء المخلصون يطاردون ، ويعملون على أعاد الشانق ، والدعوة إلى الله يضربون على أيديهم ويستكتون وأهل الباطل يفتح لهم المجال في جميع وسائل الإعلام ومواقع اتخاذ القرار ويوسع لهم الطريق ٠

يقول الأستاذ محمد أحمد باسميل : ((فبعد أن كانت روسيا وبكين هي المقر الوحيد لقيادات الدعوة الصريحة إلى الإلحاد ومحاربة الإسلام وكل دين سماوي ، أصبح اليوم في العالم العربي وفي دمشق والقاهرة بالذات قيادات للإلحاد تشن الحرب السافرة على الإسلام وعلى كل قيادة تدعو إلى الإسلام ، وبعنف وضراوة يقصر دونهما أحياناً عنف وضراوة أعداء الإسلام الملحدين أنفسهم في موسكو وبكين)) .

والغريب أنهم مع هذه الحرب السافرة يصررون على أنهم مسلمون بل وأنهم على الإسلام الحقيقي .

(١) العلمنية لسفر الحوالى .

ثم يشاء الله القدير أن تنكسر هذه الموجة وهذا الطوفان بطريقة شاذة وينسحب بأسلوب غير منظم ويصبح أثراً بعد عين ، وتأه الشيوعيون والملحدون العرب لأنهم فوجئوا بما لم يكن في حسابهم ، ونزل عليهم الأهياب الشيوعية كالصاعقة حتى قال قائلهم :

أهل اليسار يالليل فاتوا مضاجعهم اتبعزوا يالليل صحبة وأنا معهم
ووجدنا من يكتب منهم في الصحف بالإسراع لإنقاذ الاتحاد السوفيتي من التفكك والانهيار من الدول الغربية ، حتى لا ينفرد الغرب بنا ، وما درى المسكين أن هذه بداية النهاية للاثنين معاً .

لم تستمر حيرة الشيوعيين طويلاً، ونظروا يمنة ويسرة هل يراكم من أحد ؟ ثم انصرفوا إلى المقابل إلى العلمانية، لم يتظروا حتى ينسى الناس دعوهم السابقة وانحيازهم الماضي، واختيارهم القديم ولكن بحثوا ونظروا والتفتوا في دهشة وحيرة فلم يجدوا إلا الإسلام والعلمانية ، ولما كانوا من قديم يغضبون الإسلام ونظافته واستقامته لأنه وكما قيل فيهم بحق إن إلحادهم كان إلحاد فرج وبطن .

فقد وجدوا أن يركبوا العلمانية قريبة الشبه من الشيوعية ، خاصة أن لها أنصاراً وحضارة قائمة ، وتتكلف الدولار كي يضفي عليهم الاحترام .
فتنددوا بالمجتمع المدني ، ورفعوا شعارات العلمانية : الدين الله والوطن للجميع ، ودع ما لقيصر لقيصر وما لله الله .

ويقول في موضع آخر : ((والدليل على نجاح الملحدين من يكتب على صفحات الجرائد وبطون المؤلفات جهاراً ، وفي قلب العالم العربي أن الله خرافة ، وأن الله الحقيقي هو الذرة المتحفزة ، والصاروخ المنطلق)) إلى أن يقول :

((يضاف إلى هذا نجاح القيادات الماركسية الرئيسية في الاتجاه بإقامة مؤتمرات والاتحادات عالمية وثقافية وسياسية وعملية ، فقد سيطروا على الاتحاد طلبة العالم والاتحاد الكتاب الآسيويين والأfricanيين والاتحاد المحامين العرب ونقابات العمال ومؤتمرات العالم الثالث الذي عقد في كوبا وغيرها من المنظمات والاتحادات العديدة التي تبناها الماركسيون)) (١) .

ففي بلد مثل مصر رأس الحربة لل المسلمين سيطروا على كل ومعظم النقابات تقريباً ، والاتحاد الطلبة ووسائل الإعلام وصيغوها صبغة ماركسية ، وهجر الشباب المساجد ، وأصبح من النادر أن تجد شاباً محافظاً على الصلاة خاصة في الجامعات إلا وأشبع سخرية واستهزاء ، وأصبح المؤمن يستخفى بإيمانه .

لقد اجتاحت المبادئ الشيوعية الإلحادية كثيراً من مناطق العالم وبخاصة في بلاد المسلمين ، واستولت على مراكز مهمة ، وسادت موجة عظيمة من الشك في الدين ومدى صلاحيته نتيجة لهذه الموجة العاتية .

(١) ندوة المحاضرات .

في نفس الوقت الذي يقولون فيه بخبث أفهم يحترمون الدين الذي كانوا يلحدون فيه بالأمس ، وساعدهم على ذلك نفوذ الغرب وسيطرته ، وفي نفس الوقت مراكيزهم في وسائل الإعلام التي تفسح لهم الطريق وتشجعهم وبعد أن كانوا متحمسين ومتعصبين للشيوخية أصبحوا وبنفس القوة متحمسين للعلمانية وإبعاد الإسلام عن أن يأخذ دوره الحقيقي بعد اهيا الشيوخية، ولكن الذي ينظر ويتأمل يجد أن حضارة الغرب المادية بفرعيها الإلحادي والعلمي في طريقها للانهيار النهائي ، وإن كانت الشيوخية سقطت سريعاً؛ لأنها لا تتلاءم على الإطلاق مع الفطرة ، فإن العلمانية والحضارة المادية سوف تلحق بها سريعاً بإذن الله ﴿وَعَذَّ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الروم : ٦] .

﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ تُهْلِكَ قَرْيَةً أَمْرَنَا مُتَّرَفِيهَا فَسَقَوْا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَذَمِّرًا﴾ [الإسراء : ١٦] .

﴿فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكِّرُوا بِهِ فَتَحَتَّا عَلَيْهِمْ أَبْوَابٌ كُلُّ شَيْءٍ حَتَّىٰ إِذَا فَرِحُوا بِمَا أُوتُوا أَخْدُنَاهُمْ بَعْتَدًا فَإِذَا هُمْ مُبْلِسُونَ﴾ [الأنعام : ٤٤] .

((إن حضارة لا تعتمد سوى العلم في حركتها ، هي حضارة عرجاء تسير على ساق واحدة ولا بد للأخرج أن يسقط في يوم من الأيام .

إن حضارة لا تلتزم إلا بالعلم في تقدمها ، إنما هي حضارة لا تملك سوى عين واحدة بعد أن اختارت بنفسها أن تفقأ عينها الأخرى ، ولا بد لإنسان لا يبصر إلا بعين واحدة ، أن يفقد الرؤية الواضحة ويسقط في يوم من الأيام .

إن ثورة الإسلام ، وكفاح الأنبياء هو لإقامة حضارة سليمة تمشي على ساقين وتبصر بعينين ، حركة ضد العمى والكساح الذي اختارته دائماً حركات العلمانيين لاستعباد الناس من دون الله .

إن أمة لا تمشي إلا بساق واحدة ولا تبصر إلا بعين واحدة من السهل أن تقاد كما تقاد الأغنام وراء جزاريها حتى ولو انتهى الأمر بها إلى الذبح .

إن دعوة الإسلام صرخة رجاء بوجه البشرية أن تمرد على أربابها وأن تستعيد سيرها الطبيعي ورؤيتها الكاملة للأشياء ، وهل يتم ذلك إلا بالعودة إلى منهج الله وقيم الله ؟)^(١) .

يقول أحد الباحثين عن خطورة الفصل بين العلم والدين :

إن العلم يواجه ورطة شديدة ، فالعلم هو البحث عن الحقيقة ، وأساس العلم العقيدة الراسخة بأن الحقيقة تستحق الاكتشاف وأن البحث عنها إنما ينبع من أشرف صفة من صفات الروح الإنسانية ، ومع ذلك فهذا البحث عن الحقيقة هو نفسه الذي جعل حضارتنا تقترب من حافة الدمار .

وعندما نواجه الآن السخرية التي تحولت إلى مأساة ، وهي أنها كلما نجحنا في توسيع آفاق معرفتنا كان ذلك نذيراً بقرب الخطر الذي يهدد بالقضاء المبرم على الحياة البشرية على هذا الكوكب ، فهذا السعي وراء

(١) تهافت العلمانية .

الحقيقة أمننا في آخر الأمر بالأدوات التي تمكنا من هدم مجتمعنا بأيدينا والقضاء على كل الآمال المشرقة بخسنا ، ما عسانا فاعلين في هذا الموقف : هل نكبح جماح العلم أم نتمسك بطلب الحقيقة ؟ رغم ما في ذلك من تزريق وتبديد مجتمعنا (١) .

ولقد شعر كثير من مفكري الغرب وقادته بفداحة الجريمة في حضارتهم العلمانية عندما فصلوا بين العلم والحياة من ناحية وبين الدين من ناحية أخرى، وما جرّه عليهم ذلك من تفكك أسري وأهلياتي وشذوذ وانحراف وأمراض نفسية وخواء روحي ، وشرع العقلاء منهم بمحاولات إنقاذ السفينة من الغرق والعودة إلى الأسرة والدين والتدين ؛ لأنهم يشعرون بتعاسة رغم البهرجة التي يعيشون فيها ، حتى قالت امرأة الحديدية : ((إننا نعيش أتعس أيامنا رغم المظاهر التي توحّي بغير ذلك)) .

يقول المفكر (أرنولد تويني) :

((إن مستقبل الإنسانية يتوقف على إخوة روحية لا يمنعها إلا الدين وهو الشيء الذي يحتاج إليه الإنسان في هذا الوقت إنه يجب علينا أن نختار إحدى النتيجتين في عصر الذرة ، وإننا إذا أردنا أن ننقذ أنفسنا من الملاك والدمار فينبغي أن تتحصن الإنسانية كلها من غير استثناء وتعلّم كيف تعيش كأسرة واحدة ، وذلك يتوقف على إخوة روحية لا يمنعها إلا الدين)) .

(١) من كتاب : العلم وأسراره وخفایاه .

يكتب الدكتور عماد الدين خليل في كتابه القيم (ثافتة العلمانية) فصلاً من الشهود على فشل الحضارة الغربية وفشل العلمانية أن تكون بديلاً عن الدين بشهادة كبار المفكرين الغربيين ، وساكتني بأن أنقل بعض الشهادات من كلام المفكرين الغربيين على فشل حضارتهم وسيرها نحو الماوية .

يقول في المقدمة عن كتاب (سقوط الحضارة) مؤلفه كولن ولسون :
يعد كولن ولسون بلا جدال من أبرز شهود القرن العشرين على ما تعانيه الحضارة العلمانية من تأزم وعدم توازن ، ليس بتركيزه وتنسيقه لشهادات حشد كبير من علماء أوروبا ومفكريها وفنانيها الكبار فحسب ، بل إنه استطاع كذلك أن يضع يده كالطبيب المتمرس الناجح على مصدر الداء وقال بصرامة : هنا يكمن الداء ونادي بأعلى صوته :

إن حضارة تعتمد العلم دون الدين ، حضارة لا يمكن أن تظل طويلاً لأن الأجواء التي تخلقها ليست بتلك التي يتلاءم معها الإنسان الواعي المحرّب .

يقول (كولن ولسن) :

إن الغرض من تأليف الكتاب (سقوط الحضارة) هو أن أقول شيئاً عن حاجة هذا العصر إلى دين جديد (أي غير الذي عرفته أوروبا) ، وأنه إذا أردنا أن نعرف الدين وجدنا أنه يعني أكثر من مجرد جماعة من المتدينين ، إنه

يعني مكاناً عاماً للعبادة ، ومن أجل ذلك أعلن برغسون الفلسوف الفرنسي عندما تحدث عن المدنية : إن فصل الدين عن العلم هو فناء محتوم للإثنين معاً .

مرت سنوات ويقول (ولسون) : وأصبح الشخص القلق الذي سمته اللامتمي (هو الرجل الذي يسيطر عليه مفهوم تفاهة الحياة) أصبح اللامتمي هو بطل عصرنا، و كنت أنظر إلى حضارتنا نظرتي إلى شيء رخيص تافه باعتبار أنها تمثل إنحطاط جميع المقاييس العقلية، وبعكس ذلك فقد لاح لي اللامتمي الرجل الذي يشعر لأي سبب كان بالوحدة وسط جمع من الذين لا يلتفون متزنته، وكان اللامتمي كما تصورته إما بجنوننا أو قديساً طالما لا يهمه إلا أن يحصل على لحظة واحدة يستطيع أن يفهمها العالم ويكتشف أسرار الطبيعة والله.

و كنت كلما تغلغلت في دراسة اللامتمي شعرت بأنه ليس غير عرض من أعراض هذا العصر ، أما من حيث الجوهر فهو عاصٍ ، وأما سبب عصيائه فهو انعدام الجانب الروحي من حضارتنا الغنية مادياً .

ولم يكن أمراً شديد الأهمية أن أستنتاج أن اللامتمي هو عرض من أعراض تدهور الحضارة ، لأن اللامتميين يظهرون كالبثور على جلد الحضارة المختبرة .

ويحيل الإنسان إلى أن يكون على طبيعة محیطه ، فإذا كانت الحضارة مريضة روحياً فإن الفرد ذاته وإن كانت صحته تساعده على تحمل أعباء الكفاح فإنه يصبح لامتمياً .

ويمضي كولن ولسون قائلاً :

إن مدى الفعالية العادبة في حضارة حديثة يبقى جداراً حول حالة الإدراك العادبة و يجعل النظر إلى ما هو وراء ذلك مستحيلاً .

إن الظروف التي نعيش فيها تفعل ذلك بنا ، وهذا هو الذي يحدث في أي حضارة صاحبة كالدينامو لا تفسح مجالاً للدعة والتأمل ، ويبدأ الناس يفقدون الشعور الداخلي بأشكال الكينونة اللامعروفة ، ويعني الهدف الذي يمكن أن يجعلنا أكثر من مجرد خنازير كفؤة جداً وهذا هو الرعب الذي يثور اللامتممي ضده .

إن (كولن ولسون) يضع يده منذ اللحظات الأولى على الأساس العميق لمشكلة الالاتماء ذلك هو ((انعدام الجانب الروحي في حضارتنا الغنية مادياً والبحث عن الهدف الذي يجعل من الناس أكثر من مجرد خنازير كفؤة جداً)).

وهل المسار الذي تسلكه الحضارة الغربية الآن سوى تأكيد للمادية وقضاء على آخر ما تبقى من النشاطات الروحية ، وسعى حيث من أجل خلق

مجتمع الخنازير التي تتميز بكمية فداء في توجيهها فاعليتها الشيئية وقدرة عجيبة على الاستجابة لدرافعها الجسدية ولكن دون أي كفاءة أو قدرة على إيجاد علاقات روحية أو إشباع دوافع الوجودان .

إن الهدف الذي تخوضه حضارتنا المعاصرة خطأها إليه مرعب حقاً، لأن تحول جميعاً إلى خنازير تميز بطاقة هائلة على الأداء المقنن والإنتاج السريع، ولكنها لا تستطيع أن تجد عينها إلى الأمام أو أن تلتفت إلى الوراء لكي تعرف الخطوة اللاحقة التي ستخطوها والسابقة التي خلفتها وراءها؛ لأن معرفة هذه لا تخدم أبداً منطق الأداء المقنن والإنتاج السريع طالما أن التشوف إلى الأمام قد يقود إلى ما وراء الواقع القريب من قيم وأهداف روحية ، وطالما أن الالتفات إلى الوراء قد يقود إلى البحث في تاريخ المسيرة البشرية وفحص حسناتها وس Hathemها ، وهو أمر له صلة ما بالروح والطموح الإنساني .

يقول أرنولد تويني :

قد أغرت فنون الصناعة ضحاياها وجعلتهم يسلموها قياد أنفسهم ببيعها المصابيح الجديدة لهم مقابل المصابيح القدمة.

لقد أغونتم فباعوها أرواحهم وأخذوا بدلاً منها السينما والراديو ، وكان نتيجة هذا الدمار الحضاري التي سببته تلك الصفقة الجديدة ، إفقاراً روحياً وصفه أفلاطون بأنه مجتمع الخنازير .

يقول توفيق الحكيم في كتابه (شمس الفكر) :

الذكاء ليس بالمزية التي احتضنها الإنسان وحده ، والنظام الإداري الحكم أو الاقتصادي الكامل ليس وفقاً على المجتمع البشري ، فإن مجتمع النمل لأدق مما إحكمأ في الاقتصاد ولكن الذي يميزنا نحن معاشر البشر هو الإيمان ، ما من مجتمع غير مجتمعنا البشري اهتدى إلى ذلك الإيمان الديني ، لأن حياة الروح لم يلتج بابها بعد غير الإنسان .

يقول ولسون :

انعدام الشعور بالأمن وعدم القدرة على التعبير عن النفس دافعان آخران من دوافع التمرد اللامتمم ، أما الأول فلأن الحضارة الغربية لم يعد يهمها أي شيء عن المصير وكأن فرصة السنوات الستين أو السبعين ، وما يقدمه الإنسان فيها من إنتاج وما يحصل عليه خلا لها من إشباع هي كل ما هنالك ، وليس وراء ذلك أيهما شيء ، ليس وراء ذلك أي مصير سوى تسليم الدور أو بالأحرى مساحة الأرض في مدينة ما من المدن أو مصنع ما من المصانع أو مزرعة ما من المزارع أو سوق ما من الأسواق من إنسان لآخر لكي يقضي عليها فرصته هو الآخر إنتاجاً وإشباعاً ليس وراء ذلك أي مصير ، جنة وارفة كان المصير أو نار محمرة.

يقول ولسون :

حقاً إن الذين يقتنعون بمعطيات الحضارة المعاصرة ، طعاماً وشراباً وملبساً وسكنناً واتصالاً جنسياً وسفراً ومطالعات سريعة ومشاهدات

ولقاءات عابرة ، والذين تتبعدهم تيسيرات هذه الحضارة من سيارات وثلاجات ومكيفات هواء وآليات الهدم والبناء ، والذين تأسر أنظارهم منجزاتها التقنية والفنية والعمانية دون أن ينبع وجداً لهم يوماً هزة حزن عميق أو فرح طاغ ودون أن تتخض مطامعهم الروحية عن أمل كبير أو مصير عظيم ، ودون أن يبذلوا جهداً فيزيد من التركيز الذهني من أجل معرفة مكان الإنسان في الكون والمآل الذي ستقوده خطواته إليه .

إن ناساً كهؤلاء ليسوا أكثر من مرضى وأنصاف رجال؛ لأن الإنسان كما أنه بالإنجاز المادي والإشباع البيولوجي فإنه كذلك بهزوة الوجдан وتتخض الروح وذهب الفكر بعيداً بحثاً عن القيم والأهداف التي لا تلمسها الأيدي ولا تدركها الأ بصار .

إن أريلكه الشاعر الألماني يسأل : هل من المحتمل أنه بالرغم من اكتشافاتنا وتقديرنا فإننا ما زلنا على سطح الحياة ؟

هل من المحتمل أن تاريخ العالم كله قد أخطئ فهمه ويجب على كل سؤال : أجل إن ذلك محتمل ؟

وذلك هي صورة من صور المأساة العلمانية ، إنها تهبي أجواء غير صالحة للرجل الكامل الصحيح ، ومن أجل ذلك يثور اللامتممي ضد النصفية والمرض وهو يشعر بالاحتقار ، لكن تطرفه في رد فعله وعدم قدرته ذاتياً على

التوصل إلى الدين أو المنهج الذي يضبط ثورته ويصوغها ويووجهها في الطريق الصحيح قد يدفعه آخر الأمر إلى الجنون .

يقول ولسون :

إن الجنوح المادي الذي تعانيه الحضارة الغربية، والذي انعكس على الإنسان تلقائياً في وحدة ذاته وشللاً أصاب نشاطه الروحي، هذا الجنوح قاد عدداً من الباحثين الغربيين إلى القول باحتمالية سقوط تلك الحضارة التي اختارت الكساح بدلاً من الانطلاق على قدمين ، والتي أبىت إلا أن تُحمل أو ترفض تلك الطاقات الروحية الخلاقة التي بما يمتلك الإنسان القدرة على تغيير ذاته وأمتلاك زمام نفسه، وبالتالي امتلاك زمام العالم بأسره ، ويقف ((سينجلر)) دون منازع على رأس القائلين بالسقوط، وإذا أردنا أن نلخص الأشياء التي تتعلمها منه فإنها تمثل في أنها حضارة متدهورة، وأن أعراض تدهورها تمثل في الفلسفة التجريدية التي يعرفها ((بليليك)) بأنها تحول البشر إلى أقزام .

إن الحضارة الغربية هي في جوهرها حضارة لا انتماصية .

أما مادية اليوم فإنها علامة على تصلب شرائينها بيد أن سينجلر يقول : إنه ليس هنالك من مهرب ، إننا الآن في آخر مراحل التدهور ويجب علينا أن نؤمن بهذا ، وليس هنالك أى احتمال في ظهور دين جديد أو فلسفة جديدة (يعني للإنقاذ) لأن تربة الغرب منهوبة ميتافيزيقيا .

إن التاريخ الحديث يتوجه نحو التدهور ، وليس في استطاعتنا أن ننظر إليه وكأننا سنعيش أبداً .

إن تاريخ سبنجلر يتصف بما يتصف به الوصف الطبي للأعراض ، وإننا لنقر بأنه يعتبر تدهور حضارتنا أمراً لا مفر منه تماماً كما يعتقد طبيب بأن موتنا لا مفر منه .

ونضي مع كولن ولسون في استعراضه للخطوط العريضة لحتمية (سبنجلر) مقارناً إياها بما طرحه مفكرون غربيون آخرون في هذا المجال . إن كتاب شوبنهاور (العالم كإرادة وفكرة) وكتاب (تدهور الغرب) متشاهدان لدرجة أنها نستطيع أن تعتبرهما شقيقين أدبيين .

وقد قال (سبنجلر) : إن الحضارات تشبه البشر ؛ لأنها تولد وتنمو وتتضخم وتموت ، ويكون البشر من حجيرات بيولوجية ، أما الحضارات فإنها تتألف من البشر الذين يموتون وتختلفهم أجيال جديدة تماماً كالحجيرات التي تتغير في أجسامنا كل ثماني سنوات .

التقدم : لا تقدم هنالك فكما أن كل جيل من البشر لا يقل حماً عن الجيل الذي يسبقه فإن الأمر كذلك في الحضارات ، المهدى : لا هدف هنالك وإنما هي عملية بيولوجية كالحياة نفسها ، وهنا يأتي إلى أساس اللامتممي فهو يرفض أن تكون الحياة مجرد تكرار لا معنى له من التفاهات الإنسانية .

إن توافق عصر لا ديني مع فكرة مدنية عالمية توافقاً محكماً يعني أن ذلك العصر هو عصر تدهور ، ويتبناً سبنجلر بعصر من الشك التام وبأن هذا العصر سيكون المرحلة الأخيرة من الحضارة الغربية .

وهو يقول :

إن هذه المرحلة النهائية حتمية بالنسبة للتاريخ الغربي ، وهو يعتقد مثل (هـ ج ولز) بأنه لا طريق هنالك إلى الخارج أو إلى ما حول أو إلى الداخل ولكن سبنجلر كان في بعض الأحوال أقرب إلى (شوبنهاور) منه إلى (نيتشه)، لأنه لم يبن نظرته المتشائمة إلى التاريخ على العقل والللحظة وإنما كان يمثل رد فعل ضد عصره كغيره من الأنبياء وقد ساقه إلى التطرف ما رأاه من الضحالة حوله وما لمسه من الكسل الروحي (١) .

لقد اختصر (الفرنورث وايتھیر) نظرية (غونه وسبنجلر) الضخمة عن الهيار الغرب في كلمة واحدة : تجزئة الطبيعة أي افتعال التصادم بين ما هو نظري وما هو منطقي، وما هو طبيعي ، وما هو غير طبيعي ، وما هو روحي، وما هو مادي (٢) .

يقول ولسون : ولا نريد المضي في استعراض وجهة نظر سبنجلر في الحضارة المعاصرة ، لأن هذا يقودنا إلى تفسير وفلسفة التاريخ مما ليس له علاقة مباشرة ببحثنا هذا .

(١) تهافت العلمانية ، ص ١٤٣ .

(٢) العلمانية لسفر حوالي ، ص ٦٩٨ .

المهم هو أن نطلع باختصار على رأى واحد من عدد من المؤرخين يرون أن المسار الذى تنتهجه الحضارة العلمانية المعاصرة سيقودها إلى التدهور والسقوط ، وقد أدى هذا الرأى ببعضهم إلى الإغرار في التشاؤم حيث لا مناص من أن يسلم الغربيون بأن زمن سقوط حضارتهم قد اقترب وأنه لا مفر (١) .

يقول سبنجلر :

وما مرحلة الحضارة الحالية إلا غمر المدينة المضللة ببهرجها الذي يستر فقرها الروحي ، فهي سائرة بخطى واسعة إلى القناء المحروم الذي أصاب الحضارات الآبقة، تلك سنة الوجود ولا راد لأمر الله (٢) .

((ونحن نحب أن ننبه أننا حين نستشهد بكلام المفكرين الغربيين ونقتطع
من كلامهم ، إنما نفعل ذلك أولاً : لأنه وافق ما عندنا من حق ، وثانياً :
إنما نخاطب العلمانيين بلغتهم وليس ذلك إقراراً بصحة كل ما يقرروه ، فإن
عندنا من كتاب الله وسنة رسوله ما يغنينا عما سواه بما رسم لنا الطريق
ووضع لنا المسالك ونهاية ومصير كل من الخير والشر)) .

يقول ولسون :

إن ما يجب على الإنسان أن يفعله هو أن يحاول أن يفهم العالم ، وليس العالم ما يحيط به من كون فقط وإنما هنالك كون آخر خلف عينيه أيضاً ،

(١) هافت العلما نية .

(٢) طه عبد الباقی سرور : دولة القرآن ، ص ٣٦ .

وكل ما يحتاج إليه الإنسان هو أن يفترض شيئاً ليعمل في ضوئه ، أن يؤمن بشيء ليمنحه ذلك هدفاً ، والمحك الأخير لقيمة هذا الإيمان هو أن يعمل .

لقد كان الإسكندر الأكبر يؤمن بشيء منحه قوة هادفة هائلة ، إذ آمن بأنه سيحكم العالم كله ، ولما حكم العالم جلس يتساءل يائساً : ماذا سأفعل الآن؟ .

أجل ، هذا هو محك كل إيمان ، فإذا انتهى مفهوم الهدف عند حد معين فإنه ليس هدفاً حقيقياً ، إذاً ليس هناك هدف نهائي .

((ولكن الدين يمنع الإنسان الهدف النهائي ، الهدف الذي لا ينتهي حتى ولو عاش مليوناً من السنين ...)) .

إلى أن يقول : ((إن الإنسان ليس كاملاً بدون دين ...)) .

إن الدين هو مقياس البطولة ، ورمز حاجة الإنسان للكفاح من أجل الفهم وفشل الدين والخروب العالمية متلازمان حتماً .

ولكن عن أي دين يبحثون؟ هل هو العودة إلى المسيحية أو العودة إلى الكنيسة؟ لنترك (ولسون) يحدثنا :

لقد ذهب (نيورن) إلى أبعد من حل شخصي ؛ إذ إنه أراد أن يجعل مشكلة اللاهوتي ، لقد كان يدرك المشكلة العظمى مشكلة جعل الدين

صحيحاً متفقاً مع الحضارة ، وكتب في موعظته المشهورة أنه بدأ يشعر بأن الكنيسة الكاثوليكية قد تشمل العالم ثانية وتستعيد السلطة التي كانت لها في القرون الوسطى ، وقد يكون هذا ممكناً من الوجهة النظرية ، ولكن غير محتمل في عالمنا هذا ، عالم القبالة المهيروجينية والأيديولوجيات المتاخرة .

إن المشاكل التي عالجها (نيومن) في القرن التاسع عشر ما تزال معنا في هذا القرن ، كما أن حضارتنا آخذة بالانهيار التدريجي لأن تلك المشاكل ما تزال بلا حلول .

ويزيد ولسون النقطة الأخيرة إيضاحاً فيقول :

لقد حاولت فقط أن أبين أن بحثنا السابق الامتنمي يشير إلى أن حل القديس بولس (المسيحية) يعتبر أمراً غير مقبول بالنسبة لحضارة في منتصف القرن العشرين .

ترى ما هي حقائق هذه الحضارة ؟

إنها حضارة ذات تطور ميكانيكي عالي ورصيد فني كبير ، يسبقها تفكير حر استمر ثلاثة قرون ، ويصاحبها فراغ لا تعرف الحضارة كيف تنفقه .

ويستمر ولسون في توجيه نقده العميق لل المسيحية وتقرير أنها لم تعد تملك القدرة على إنقاذ الإنسان والأخذ بزمام الحضارة فيقول : ((إنما الحقيقة التي أدركها (ن . ي هولم) أنه بالرغم من أن دين العصور الوسطى

أفسح الطريق للإنسانية ، فإن الحل لا يكون بإعادة عقارب الساعة ؛ لأن الحضارة الغربية والكنيسة كانت الإمبراطورية الأولى إمبراطورية الإيمان الأعمى ، وحلت محلها إمبراطورية الفكر الحر .

وقد استطاع إنسان واحد في حضارتنا أن يدرك أن الفكر الحر يعود بنا إلى الدين إذا كان حرّاً وبعيد المدى بالفعل)) .

ثم يقول : إذا كان الدين يعني الدين المغلق أي مجرد خرافات وطقوس ، فإن العقل يجعل وجوده مستحيلاً ويجب على الدين أن يصبح بالصورة التي يفهمه اللامتنمي بها مجموعة من الحقائق عن هدف الإنسان وعلاقته بالله ، وإذا استطاعت حضارة كاملة أن تفكّر كما يفكّر اللامتنمي فإن ذلك يعني انتفاء اللامتنمي .

وتتلخص رؤية (نيتشه) في أن الأسطورة المسيحية لم تعد قابلة للتتصديق ، وأن هذه الأسطورة كان يجب أن يعترف دعاة الكنيسة صراحة أنها فقدت أخيراً قوتها المخلصة (١) .

ولنأخذ شهادة (برونق) على فشل النصرانية وعدم صلاحيتها للعصر فيقول :

((كان العقل في الرجل العادى في عصر التنوير هو كلمة السر الكبيرى لعلمة الجديد ، العقل الذى يسوق الناس إلى فهم الطبيعة ، وهذه هي كلمة

(١) جذور العلمانية ، ص ٧٢ .

السر الثانية الكبرى ، وبفهمه للطبيعة يطوع سلوكه طبقاً لها ، وبذلك يتجنب المحاولات العابثة التي قام بها في ظل أنكار المسيحية التقليدية الخاطئة وما يخالفها في الأخلاق والسياسة مما ينافق الطبيعة والعقل ، يبين أن الرهبانية تعني إسراهاً عظيماً في قدرة الإنسان الإنتاجية ، وأوضح من ذلك أن العقل يبين أنه من غير الطبيعي للكائنات البشرية صحيحة البدن أن تتنع بتاتاً عن الاتصال الجنسي ، وأن التبرير الديني مثل هذا السلوك غير الطبيعي كان هراء كهراء فكرة الشياطين التي تستولي على المجنون)) إلى أن يقول :

إن المسيحية التقليدية لم تعد قادرة على أن تمد المستثيرين بنظرية كونية ، فقد بدأ الناس يعرفون ما يكفي من الجيولوجيا لكي يتبيّن أن تاريخ الخليقة الذي حدده الأسقف (آشر) بعام ٤٠٤م وتاريخ قصة الطوفان بعيد الاحتمال ، ولكن لم تكن هناك حاجة إلى أن يتضرر الإنسان فهو المعرفة الجيولوجية ، خذ مثلاً :

مبدأ التثلث في المسيحية ، إن الرياضة كانت ضد هذا المبدأ ، فإن أي نظام رياضي محترم لا يسمح بأن يكون الثلاثة ثلاثة وواحداً في آن واحد .

ويتقد فولتير العقيدة المسيحية في التثلث وبحسب الإله والصور المقدسة وأنهى باللائمة على (بولس) الذي طمس المسيحية وحرفها .

ولذلك كان الإيمان بال المسيحية في نظره هو الاعتقاد بأشياء مستحيلة تستعصى على الفهم .

أما الخطيئة الأولى فيرفضها فولتير ويعتبرها إهانة لله وأهاماً له سبحانه
بالبربرية والتناقض وذلك للتجرؤ على القول بأنه خلق الأجيال البشرية
وعذبها لأن أباهم الأول قد أكل فاكهة من حديقته .

ويعتقد (فولتير) الطقوس الدينية السبعة ، ومعلومات التوراة الجغرافية
المحرفة .

فيقول عن معلومات التوراة الغير صحيحة : من الواضح أن الله لم يكن
قوياً في الجغرافيا (١) .

ونحن نستغفر الله من هذا القول ، ولكن يد التحرير في الكتب السماوية
السابقة ، والقول على الله بدون علم أوصلهم إلى هذا الكفر والشك في
صحة الدين ، إنهم يبحثون عن دين جديد . قال عنه (ولسون) : لا يضيق
بالعلم ، يتناسب مع التطور الحضاري ذات الرصيد الغني الكبير .

إنهم يريدون ديناً وصفه ولسون : يحدد لهم أهدافاً كبرى ، ديناً يمنحك
الإنسان هدفاً نهائياً لا ينتهي حتى ولو عاش مليوناً من السنين . إنهم يريدون
ديناً حرّاً بعيداً عن الإيمان الأعمى وتسلط رجال الدين ، ديناً مفتوحاً غير مغلق
بعيداً عن الخرافات والطقوس الفارغة ، كما قال (هولم) .

إنهم يريدون ديناً لا يتصادم مع العقل ، ديناً يحدد ويوضح الحقائق الكبرى .
في حياة الإنسان عن هدفه وعلاقته بالله .

(١) العلمانية للحوالي ، ص ١٦٢ .

إِنَّمَا يَرِيدُونَ دِينًا يَنْقُذُهُم مِّنْ جَمِيعِ أَمْرَاضِ الْحُضَارَةِ ، وَأَنْ يَتَفَاعَلَ مَعَ كُلِّ
الْقِيمِ بِشَكْلٍ مُسْتَمِرٍ ، دِينًا يَشْغُلُهُ رُوْحِيًّا وَنَفْسِيًّا دُونَ أَنْ يَدْعُهُ يَسْتَسِلُّ
لِلْفَرَاغِ وَالْكَسْلِ .

إِنَّمَا يَرِيدُونَ دِينًا يَنْتَشِلُهُم مِّنْ أَمْرَاضِ الْخَوَاءِ الرُّوْحِيِّ وَاللَّاهِدِيَّةِ وَالْقَلْقِ
وَالسَّأَمِ وَالتَّمْزِقِ النَّفْسِيِّ وَالْمِيكَانِيَّةِ الْقَاتِلَةِ .

إِنَّمَا يَرِيدُونَ دِينًا يَضْبِطُ نِزَواَهُمْ وَشَهْوَاهُمْ وَيَرْشِدُهُمْ ، لَا دِينًا يَكْبِتُهُمْ
وَيَسْتَقْدِرُهُمْ ، دِينًا يَقْيِمُ تَوازنًا بَيْنَ حَاجَاتِ الْإِنْسَانِ الْجَسْمَانِيَّةِ وَأَشْوَافِهِ
الرُّوحِيَّةِ .

إِنَّمَا يَرِيدُونَ دِينًا يَصُونُ الْحُضَارَةَ وَالْتَّقْدِيمَ الْعُلْمِيَّ وَلَا يَضِيقُ بِعِلْمٍ صَحِيفٍ
أَوْ بِحَارِبِ نَافِعَةٍ ، دِينًا تَتَفَقَّدُ فِيهِ حُرْيَةُ الْفَكْرِ مَعَ اسْتِقَامَةِ الدِّينِ .

إِنَّمَا يَرِيدُونَ دِينًا يَحْتَرِمُ النَّفْسَ وَالْبَدْنَ وَيَقْدِرُ الْحَيَاةَ لِأَنَّهَا وَسِيلَهُ إِلَى
الآخِرَةِ ، دِينًا يَقُولُ لَهُمْ : «وَلَا تَقْتُلُوا أَفْسَادَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا»
[السَّاءَ : ٢٩] لَا دِينًا يَقُولُ لَهُمْ : (مَنْ أَرَادَ أَنْ يَخْلُصَ نَفْسَهَا يَهْلِكُهَا) .

إِنَّمَا يَرِيدُونَ دِينًا إِذَا أَمْرَ بِشَيْءٍ لَا يَقُولُ الْعُقْلُ : لَيْتَهُ نَهِيَّ عَنْهُ ، وَلَا يَنْهِيَ
عَنْ شَيْءٍ فَيَقُولُ الْعُقْلُ : لَيْتَهُ أَمْرٌ بِهِ .

.. دِينًا تَسُودُ فِيهِ الرُّوحُ الْعُلْمِيَّةُ كُلَّ عَلَاقَةٍ وَمَوْقَفٍ وَشَأنٍ فِي الْحَيَاةِ .

إِنَّمَا يَرِيدُونَ دِينًا يَقُولُ لَهُمْ : « قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ »

[النَّمَلَ : ٦٤]

﴿كُلُّئُونِي بِعِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [الأنعام: ١٤٣] .

﴿أَنْتُونِي بِكِتابٍ مِّنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثَارَةً مِّنْ عِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾

[الأحقاف: ٤]

إِنَّهُمْ يَرِيدُونَ وَيَسْعَونَ عَنِ الدِّينِ يَقُولُ لَهُمْ : «وَابْتَغُ فِيمَا آتَاكُمُ اللَّهُ الْدُّرَارُ
الْآخِرَةُ وَلَا تَشْنَعْ نَصِيبَكُمْ مِّنَ الدُّرَارِ» [القصص: ٧٧] .

لَا دِينًا يَقُولُ لَهُمْ : (مرور جمل من ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غنى
ملْكُوتَ اللَّهِ) مرقص ومنى .

إِنَّهُمْ يَسْعَونَ عَنِ الدِّينِ يَقُولُ لَهُمْ : نَظَرُوا وَاعْقَلُوا وَتَدَبَّرُوا وَسَيَرُوا . دِينَ
يَقُولُ لَهُمْ : «فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَاتَّشَرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ»
[الجِمَعَةُ: ١٠] .

لَا دِينًا يَقُولُ لَهُمْ : (منْ أَرَادَ الْمَلْكُوتَ فَلِيَتَرَكْ مَالَهُ وَوَلَدَهُ وَلِيَتَبَعَنِي) .
هَلْ عَرَفْتُمْ عَنِ الْمَاءِ مَا يَحْتَلُونَ وَيَرِيدُونَ ؟ إِنَّهُمْ وَاللَّهُ يَسْعَونَ عَنِ الإِسْلَامِ
وَشَرِيعَةِ اللَّهِ وَلَكُنْهُمْ كَمَا قَالَ الشَّاعِرُ :

كَالْعَيْسِ فِي الْبَيْدَاءِ يَقْتَلُهَا الظُّمَاءُ
وَالْمَاءُ فَوْقَ ظُهُورِهَا مُحْمَلٌ
إِنَّ الَّذِي يَحْوِلُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْإِسْلَامِ ثَقَافَةٌ مَزُورَةٌ مَغْشُوشَةٌ ، وَتَعَصُّبٌ أَعْمَى
وَمَعْلُومَاتٌ مَقْلُوْبَةٌ ، وَمَا تَرَسَّبَ مِنْ عَدَوَاتٍ قَدِيمَةٍ .

إن الذي يحول بينهم وبين الإسلام هم المسلمون أنفسهم الذين ينتسبون إلى الإسلام ثم تركوا رسالتهم وأهملوا شريعتهم التي فيها النجاة من جميع أمراض العصر وساروا وراء كل ناعق ، وبدلاً من أن يعتزوا بالله وبرسالته اعتزوا بغير الله فذلوا ، وطلبو الهدى من غير الله فضلوا .

إن رجلاً مثل المفكر (توبيني) ينظر إلى العالم الإسلامي الذي يمكن أن يكون مصدر الحضارة الجديدة (بعد انهيار حضارة الغرب) كما قام بذلك في العصور السابقة عندما سقطت الحضارة الكلاسيكية يراه كما يقول وقد غال كأي جزء من أجزاء العالم الصغير الآخر متغرباً ، أى أنه يمر بنفس التجربة الحضارية التي يمر بها الغرب لماذا ؟

يقول :

لأنه تخلى عن نظامه الوحدي الذي يمكنه أن ينقذه من مشاكله وما سببه ، وراح يركض وراء تجارب الغرب الحضارية فيتبناها ويعيشها ، ومن ثم يجد نفسه مصاباً بنفس الأمراض التي أصيب بها الغرب : الخواء الروحي ، واللاماهدية ، والقلق والأسأم ، والتمزق النفسي ، والميكانيكية التي تحول الإنسان إلى قزم ضئيل شقي ، وهكذا .

فالعالم متغرب الآن كله شرقه وغربه ، وهو متمزق ومرهق الآن كله شرقه وغربه ، ومن ثم فإن أمل توبيني في إيجاد مصدر جديد للحضارة والشرق الإسلامي على ما هو عليه يدعوه إلى التشاور .

إنهم ينظرون إلى الشرق الإسلامي على أن عنده ما ينقذ حضارتهم المعاصرة كما فعل في السابق ، وأن الذي يحول بين ذلك هم المسلمون

أنفسهم الذين راحوا يركضون كما قال (توبيني) وراء الغرب وبخاربه
ونظمه وقوانينه حتى وجد نفسه مصاباً بنفس أمراض الغرب .

ولكن (توبيني) ورفاقه لو رأوا صحوة المسلمين في النصف الثاني من القرن العشرين لتجدد الأمل لديهم في أن الشرق الإسلامي سيقوم بالإنقاذ كما قام في السابق بإذن الله .

عسى أن يفيق العلمانيون العرب من تقليد الغرب والإعجاب بحضارته ونظمه، والمناداة بأن نسير في نفس الطريق والدرب الذي سار فيه الغرب .

إن كبار مفكريه يقولون : إنه لا مفر من اختيار حضارتهم لأنها حضارة عرجاء عوراء ، إنهم يبحثون عن حل لورطتهم فصل الدين عن الحياة .

إن أينشتاين يؤكد : أنه يكفي انقطاع جيلين متتابعين فقط في خط العقول المتفوقة الميالة بصورة خاصة للعلوم الطبيعية لكي تنهار كل المشيدات القائمة في هذا العلم .

إن غرق المجتمعات الغربية في الرذيلة والفساد وفصل الدين عن الحياة وجعل الحياة مجرد متع وشهوات ، ووصول الإنسان إلى الرفاهية الكاملة والركون إلى الدعة والراحة سوف يؤدي إلى هذا الانقطاع الذي تحدث عنه (أينشتاين) .

ولقد قرأت لأحد الباحثين الأمريكيين قوله : إن الذي يدير عجلة الحياة في أمريكا هم الذين تعدوا سن الأربعين وهم الذين يقومون بمعظم الأعمال المهمة والحيوية ، وأما جيل الشباب والشابات فإنهم غارقون في مشاكل

الحضارة ، وهذا نذير خطير ؛ لأنه يبين أنه سوف يكون هناك تدهور في الأجيال القادمة .

إفهم يبحثون عن دين جديد لا يعيد لهم مأسى العصور الوسطى من اضطهاد وقتل ومحاكم تفتيش ، ومذايحة لا تتوقف .

دين لا يصدر العلم ، ولا يقف ضد حرية الرأي الصحيحة .

فهل تصلح المسيحية ؟ لقد رأينا رأى كبار مفكريهم ، وأنها لم تعد تصلح لإنقاذ تدهور الحضارة .

إفهم يقولون : إن حل القديس بولس يعتبر أمراً غير مقبول .

إفهم يقولون : إنها لم تعد تملك القدرة على إنقاذ الإنسان والأخذ بزمام الحضارة ^(١) .

إفهم يقولون : إن عودة الكنيسة مرة أخرى غير محتمل في عالمنا ، هذا عالم القنبلة الهيدروجينية والأيدولوجيات المتأخرة ^(٢) .

إفهم يقولون إن الدين - وهو العمود الفقري للحضارة - قد يبس في الكنيسة لم يعد يقبل به اللامتنمون الذين غدوا عصاة ^(٣) .

وهذه بعض الشهادات الأخرى عن فشل الحضارة ، وفشل النصرانية للعلاج والإشارة إلى الإسلام .

(٣) ولسون .

(٢) نيoman .

(١) بولس .

يقول الأستاذ أمري ديفر عن أسباب فشل النصرانية في كتابه (تحليل السلام) فيقول :

((إن القتل الواسع النطاق والتعذيب والاضطهاد والضغط التي شهدناها في منتصف القرن العشرين لأدلة قاطعة على الإفلاس الكامل للكنيسة كوسيلة لترويض الانفعالات الإنسانية الغريزية ، ولتحويل الإنسان من حيوان إلى مخلوق اجتماعي معقول .

وإن بعث البربرية والاستعمال المطلق للقتل الجماعي في العالم بأسره يمكن اعتباره كعمل لقلة من الأفراد الذين لا يؤمنون بالله ، أصحاب مرض التلذذ بالتعذيب (الساديزم) أو جماعة من المتعصبين للشتوية اليابانية .

لقد قتل ملايين الأبرياء دون أن تهتر شرة من جسم من قتلواهم ، كما هب الملايين من البشر وجردوا مما يملكون ونفوا من بلادهم واستعبدوا ، وقد لقوا هذا المصير على أيدي نصارى انحدروا من أصلاب أسر نصرانية انتسبت منذ قرون إلى الكنيسة الرومانية الكاثولوكية أو إلى الكنيسة الشرقية البروتستانتية ، ولقد ارتكبت فظاعات وما سُمِّيَّ مفزعـة وبجردة من كل مظهر إنساني لا على يد ألمان ويانين فحسب بل على أيدي إسبانيين وطليان وبولنديين ورومانيين ومحـرـون فرنسيـين وصرب وكروـات وروس ، ولقد أغضـتـ عن هذه الفظاعـات وأغـمضـتـ عـينـهاـ كلـ المجتمعـاتـ علىـ اختلافـ مذاهـبـهاـ)) .

ويتابع أمروى ديفر :

((وليس قصدي هنا أن أفهم أو أصدر حكماً على أي دين متول منظم لإغضائه عن هذه الانفجارات الوحشية الشبيهة بحيوانية إنسان ما قبل التاريخ ولكن مجرد حصول هذه النكسة أو وقوع تلك الجرائم قاطع الدلالة على عدم كفاية النصرانية في تكيف الأخلاق الإنسانية والتأثير عليها وحمل الإنسان على ترك ما توحى به غرائزه والاهتداء بالمثل الروحية

إنه من العبث نكران أن المسيحية عجزت عن التسلب إلى نفس الإنسان وعن غرس جذورها في تلك النفس ، لقد اقتصر نجاحها فقط على خلق قشرة رقيقة من السلوك الخلقي وطبقة طفيفة من الحضارة لم تلبث القلاقل الاجتماعية التي شهدتها القرن حتى مزقتها قطعاً)) .

ثم يتتابع تحليله قائلاً :

((إن ألفى سنة لزمن كاف للحكم على جدوى طريقة بصرف النظر عن المذهب الذى تطبقه هذه الطريقة ، خلال هذه القرون العشرين خبل إلى الناس أن المسيحية بمحبت فى تأسيس الحيوان الراقد فى صدر الإنسان وفي ضبط وتقيد الترعات والخصائص الإنسانية المضرة ، ولكن منذ حدث الكنائس عن رسالتها الإنسانية العالمية تحولت إلى منظمات وطنية مؤيدة أثر الوطنية الوثنية القبلية

كم هي ضعيفة قبضة المسيحية في العالم الغربي ، ذلك لأنها من أجمل عرض الدنيا تخلىت عن تعاليمها الروحية مستسلمة أمام غرائز الإنسان البركانية التي تحطم بعضها بعضاً مالم يتداركها القانون ويلزمها حدها .

إن ما في المسيحية من قدسيّة وبراعة للحضارة هو توحدها وعلمتها أي تعاليّمها القائلة : إن الناس خلقوا متساوين أمام الله وأنهم عبيد لإله واحد يحكمهم قانون واحد ، فتلك هي التعاليم المنطوية على الفكره حقاً في تاريخ الإنسانية .

وهذه شهادة طبيب نفسي أمريكي يسمى هارولد فينك كان يعالج مرضاه ضد أمراض العصر وقلقها ، ولكنه يكتشف أنه هو نفسه مريض ، لماذا ؟ لأنه كما يقول : لا يملك الإيمان الصحيح .

فهو يصرخ بأعلى صوته مستنجدًا : إنني محتاج للدين لتنظيم حياتي ، ولكن أي دين ؟ أهو المسيحية المحرفة كلا إنه يرى أن إيمانها ناقص مشوه ، يقول :

ومعركتنا مع رجال اللاهوت (رجال الكنيسة) لا ترجع إلى أنهم يقولون عن الله أكثر مما يجب ، بل لأنهم يقولون أقل بكثير مما يجب ، فأنا أبغى معرفة كل شيء عنه سبحانه وتعالى ، فأنا مثل الطفل الشره الذي يحصل في عيد الميلاد على لعبات ست فييدي أنه صدم ؛ لأنّه لم يحصل على كل ما في حانت لعب الأطفال من لعب .

لذلك يعترف في حرارة نادرة :

((إن العالم الغربي لم يهضم بعد الديانات العظيمة التي نشأت في الشرق الأوسط ، إنه لم يخرج بعد من العصور المظلمة)) .

يقول الأديب الأمريكي الشهير أمرسن :

((أصفيت مرة إلى واعظ فأغراني بشدة إلى أن أقول: إنني لن أقصد الكنيسة مرة أخرى فالناس كما ظنت يذهبون إلى ما ألفوا الذهاب إليه وإلا لما قصد أحد المعبد في المساء)) .

ويقول أمرسن : إن الدعوات بل العقائد الثابتة في كنائسنا أشبه بالبرج الفلكي في دندرة ، أو الآثار الفلكية عند الهندوس ، تتعزل انعزلاً تماماً عن أي شيء مما يوجد اليوم في حياة الناس (١) .

يقول الفيلسوف الإنجليزي جود :

سألت عشرين طالباً كلهم في أوائل العقد الثاني من أعمارهم : كم منهم مسيحي وبأى معنى من معانى الكلمة ؟ فلم يجب منهم إلا ثلاثة ، وقال سبعة منهم: إنهم لم يفكروا في هذه المسألة أبداً ، أما العشرة الباقين فقد صرحوا أنهم يعادون المسيحية (٢) .

هذا هو رأيهم في حضارتهم وفي دينهم ، الحضارة ستنهار ولا بد لأنما قامت على غير أساس ، والدين الذى تقدمه الكنيسة لا يصلح للعلاج والإنقاذ .

(١) العلمانية للحوالي .

(٢) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين للتدري .

فماذا يقولون عن الإسلام؟

لقد وقف (بي.بي . أرفنج) الأستاذ في جامعة (تنس) الأمريكية يخطب المسلمين في مدينة جلاسجو ببريطانيا حين زارها منذ سنوات يقول:

((إنكم أيها المسلمين لن تستطيعوا أن تنافسوا الدول الكبرى علمياً أو اقتصادياً أو عسكرياً في الوقت الحاضر على الأقل ، ولكنكم تستطيعون أن تجعلوا هذه الدول تخبو على ركبها أمامكم بالإسلام ، أفيقوا من غفلتكم لقيمة هذا النور الذي تحملوه والذي يتغطش إليه كل الناس في مختلف جنوبات الأرض ، تعلموا الإسلام وطبقوه وأحملوه لغيركم من البشر تتفتح أمامكم الدنيا ويدين لكم كل ذي سلطان . أعطوني أربعين شاباً ممن يفهمون الإسلام فهماً عميقاً ويطبقونه على حيائهم تطبيقاً عميقاً ويسخنون عرضه على الناس بأسلوب العصر وأنا أفتح الأمريكتين)) .

((أقول : سبحان الله ، إن الإسلام يحاربه أهله ويستبدلون الذي هو أدنى بالذي هو خير ، ويريدون أن يعيشوا على مزابل التاريخ ، فهل هذا جنون أم سفه أم خيانة أم كل ذلك)) (١) .

يقول الكاتب (كولن ولسون) في كتاب (سقوط الحضارة) بعد أن انتقد علمانية الغرب وفشل المسيحية ، يقول (ولسون) : أما روح الثقافة الإسلامية وحضارتها ففقارتها على أساس وحدة الكون وانسجام قوى الطبيعة واتساقها ، وأن الإسلام هو النظام الوحيد الذي يحقق هذا الانسجام .

(١) مجلة المجتمع ، العدد ١٠١٦ - ٧ ربى آخر ١٤١٥ هـ - ١٣/٩/١٩٩٤ م.

الإسلام - الإسلام وحده - هو الذي يجمع بين العلم والدين في وحدة تامة غير متنافسة ، والتاريخ الإسلامي حافل بأسماء الألوف من الأفذاذ الذين كانوا منارةً في العقيدة ومرجعاً في البحث العلمي ، ولا تجد مثل هذا الجمع في تاريخ غير المسلمين .

يقول المفكر الفرنسي الشهير أندريله مارلو : ((إن القرن الحادى والعشرين هو قرن الإسلام)) .

ويقول المؤرخ العالمي هنرى دي شامبون : ((لولا انتصار جيش شارل مارتل الهمجي على تقدم العرب (المسلمين) في فرنسا لما وقعت فرنسا في القرون الوسطى المظلمة ، ولما أصبحت بعظامها ، ولا كابدت المذابح الأهلية الناشئة عن التعصب الديني والمذهبي ، ولو لا ذلك لما تأخر سير المدنية ثمانية قرون ، ونحن مدينون للشعوب العربية بكل ضمان حضارتنا في العلم والفن والصناعة وحسبها كانت مثال الكمال البشري في مدة ثمانية قرون بينما كنا يومئذ مثال الهمجية)) .

ويقول العلامة لافيis : ((كم من الأحزان والألام والجنایات كان يمكن إنقاذ الإنسانية منها لو لم يقف شارل مارتل العرب عن السير في فتوحهم)).

ولقد هز كتاب السفير الألماني المسلم مراد هوفمان (الإسلام هو البديل) ألمانيا كلها من حقائق حول قدرة الإسلام على أن يكون بديلاً للحضارة الغربية .

أما المستشرق الفرنسي جاستون كارمن فيقول : ((إن القرآن هو منبع الدين العقلي ودستوره ، وقد احتوى على أسس تستند عليها حضارة العالم ففي إمكاننا أن نقول : إن هذه الحضارة نشأت من امتزاج الأسس التي نشرها الإسلام، إن الحضارة وإن حمّلت قليلاً فإنما لم تمت ولن تموت (يقصد الحضارة الإسلامية) ، بل إن أقطاب الحضارات يتهمبون يوم يقتطعها ويعلمون لهذا اليوم ألف حساب ، وكل الدلائل تشير إلى أن ذلك اليوم قريب - قريب جداً)) .

يقول عميد كلية الحقوق بجامعة فيينا شيرل في مؤتمر الحقوق سنة ١٩٢٧ م : ((إن البشرية لتفتخر بانتساب رجل مثل محمد ﷺ إليها إذ إنه برغم أميته استطاع قبل أربعة عشرة قرناً أن يأتي بتشريع سنكون نحن الأوروبيين أسعد ما نكون لو وصلنا إلى قمته بعد ألفي سنة)) .

ويقول المفكر الفرنسي روحيه جارودي : ((الإسلام يمكنه مرة أخرى أن يبعث الأمل في مجتمعاتنا الغربية التي خربتها الفردية وخرابها النمو والذى يسير في العالم كله إلى الانتحار)) .

ويقول الفيلسوف البريطاني برتراند راسل مخذراً الرجل الأبيض والغرب كله من الإسلام وحضارته ، يقول :
((دعوا اختلافكم ووحدوا صفوكم ، وإلا فإن المسلمين سيرثون حضارتكم ، لأن الإسلام هو الدين الوحيد الذي يستطيع التوحيد بين الشعوب المختلفة في أمة واحدة)) .

وفي مدح الشريعة الإسلامية وصلاحتها لكل عصر يقول الدكتور إيزاكونساباتو :

إن الشريعة الإسلامية تفوق في كثير من بحوثها الشرائع الأوروبية ، بل هي التي تعطي للعالم أرسخ الشرائع ثباتاً .

نقول بعد ذلك : إن حضارة الغرب المادية بشقيها الشيوعي والعلماني أخذت فرصتها الكاملة ثم هي في طريقها إلى الانهيار النهائي .

وأنا أكتب في هذا البحث أصدر الرئيس الأمريكي كلينتون قراراً بالسماح بدخول الشوادع إلى الجيش الأمريكي وإلغاء القانون الذي كان يمنعهم .

والقانون القديم لم يكن يمنعهم لأن هذا عيب أو حرام لا ، إنما كان يمنعهم خوفاً من ابتزازهم وتسريب الأسرار العسكرية ، فلما انهار الاتحاد السوفيتي لم يعد هناك مبرر لمنعهم .

وفي نفس التوقيت يجتمع مجلس اللوردات البريطاني ويجعل السن الذي يتزوج فيه رجل من سيدة ستة عشر عاماً، بدلاً من القانون القديم المتخلّف الذي كان يجعل سن زواج الرجل من سيدة واحداً وعشرين عاماً.

هؤلاء هم حكامهم وعقلاؤهم وصلوا إلى درجة من الانحطاط والتدين لم تصلها أمّة من قبل ، والعجيب أن الدول التي لا تستجيب أو ترفض أن تسير في نفس النهج وعلى نفس الخط هي دول متخلّفة ورجعية .

والأعجب من ذلك أن أناساً منا ومن جلدتنا ويتكلمون بالسنتنا
ويزعمون أنهم مسلمون ، يقولون ويكتبون بلا حياء أننا إذا أردنا التقدم
والحضارة فعلينا أن نحاكي الغرب في كل شيء ، في الخير والشر ، فيما نحب
وفيما نكره ، فيما يحمد وفيما يعاب .

وإذا قلنا لهم : ولماذا لا نأخذ الأولى ونترك لهم الثانية ؟ لماذا لا نأخذ الخير
ونترك لهم الشر ونأخذ ما نحب وندع ما نكره ونمسك بما يحمد ونلفظ ما
يعاب ؟ قالوا لنا : متخلفين رجعين .

إن العقاب الإلهي لأمة وحضارة الشواد قادمة ، وصدق الله حين قال عن
قوم لوط : «**فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيهَا سَافِلَهَا وَأَنْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِنْ
سِجْلٍ مَنْصُودٍ مُسَوَّمَةً عِنْدَ رَبِّكَ وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ يَبْعِيدُ**» [هود : ٨٢ ، ٨١] .
وما هي من الظالمين يبعد .

* * *

ولكن لماذا تماطلت أوروبا في غيها ؟
لماذا لا تحاول إنقاذ السفينة من الغرق ؟
لماذا لا تحاول ترشيد المسيرة وإنقاذ الحضارة التي قال مفكروها الكبار :
إها حتماً ستنهار ؟

أقول : إن أوروبا تماطلت في غيها وازدادت في غوايتها ؛ لأنها لم يكن
عندها دين صحيح مقبول أو كتاب واضح معقول ترجع إليه إن هي ضلت

الطريق ، فقد يكون الضلال مؤقتاً ، ولكن يكتشف الإنسان أو الأمة من مصدر ثابت صحيح أنها قد ابتعدت عنه كثيراً أو قليلاً فترشد المسيرة وتعود إلى الطريق .

أما ألا يكون هناك ميزان ثابت ، ولا مرجع صحيح يعود إليه الناس أو الأمة فإنها تزداد في غوايتها وضلالها ، وتطلق لنفسها العنان لا تلوي على شيء .

ولقد عصم الله المسلمين من هذا الإشكال الخطير ، فجعل لهم مرجعاً وسندًا صحيحاً واضحاً ثابتاً يرجعون إليه إن ابتعدوا أو تشعبت بهم الأهواء. يقول الله تعالى :

﴿إِنَّا نَخْنُ نَرِئُكُمُ الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر : ٩] .

ويقول سبحانه :

﴿قَدْ جَاءَكُم مِّنَ اللَّهِ أُعْوَزٌ وَكِتابٌ مُّبِينٌ. يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبْلَ السَّلَامِ وَيَغْرِي جُهُنَّمَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى الثُّورِ يَأْذِنُهُ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ﴾
[المائدة : ١٥ ، ١٦]

ويقول رسول الله ﷺ : " أيها الناس ، إن لكم معلم فاتّهوا إلى معلمكم ... " .

إنما معلم واضحة وصراط مستقيم محدد ، عليه رايات وأعلام ، وهذا هو السر فيما يسمى صحوة المسلمين اليوم ولأجل ذلك فإن المستقبل للإسلام .

أوروبا كرجل ليس له بيت ولا أسرة يأوي إليها بعد تعب العمل وكد النهار ، فأين يذهب فهو في الأرض حيران .

أما المسلم فعلى العكس ، له بيت وأسرة يأوي إليهم ، فمهما بعد عن مقره ومهما تفرقت به السبل فإنه يستطيع أن يعود إلى موطنها، أو بمعنى آخر: إن المسلم يأتي عليه زمان يتعد عن دينه ويكون بينه وبين إسلامه كما بين المشرق والمغرب ، ولكن فجأة عاد والتزم واستقام لأن المرجع واضح صحيح.

وكذلك الأمة يأتي أحد حكامها فيظلم ويعطل الشريعة ويجرور ، ولكن يأتي بعده من يعدل ويصلح ويعود الناس إلى الشرع .

وكذلك يأتي عالم من العلماء فينحرف بالفتوى لهوى أو إرضاء لذى سلطان ولكن يأتي من بين ويصحح ، ويوضح الخطأ من الصواب من خلال الكتاب والسنة الثابتة الصحيحة .

وقد حدث هذا مراراً على مدار التاريخ الإسلامي ، فسيرة عمر بن عبد العزيز، وتصحيحه للمسيرة وعودته إلى النبع الصافى والحق والعدل معروفة . ووقفة أحمد بن حنبل في وجه الفتنة والتمسك بالعقيدة الصحيحة مشهورة حتى قاء الخلفاء والعلماء ومن تبعهم إلى الحق وإلى عقيدة أهل السنة .

وجهاد شيخ الإسلام ابن تيمية ومحاربته للبدع والخرافات نار على علم حتى أصبح مرجعاً للعقيدة السلفية في عصره وبعد عصره .

وتصحيح عقيدة أهل الجزيرة بدعاوة محمد بن عبد الوهاب مما علق
بالعقيدة من شرك وبدع كذلك .

و قبل ذلك احتل الصليبيون بيت المقدس لما يقرب من مائة سنة، وظنوا
أن الأمر قد دام لهم واستقر ، وخرج من رحم الأمة صلاح الدين فحرر بيت
المقدس ولقنهم دروساً في فنون الحرب وأخلاقها .

وعندما أصاب المسلمين ضعف وفرقة ، قام المسلم التركى محمد الفاتح
بإكمال المسيرة وفتح القسطنطينية ، و تجمع المسلمون تحت راية الخلافة ما
يقرب من أربعين سنة ، وكانت دولة الخلافة بقيادة الترك الدولة العظمى في
العالم ، وعندما سقطت الخلافة في بداية القرن بفعل المؤامرات الدولية ،
وأصبح المسلمون كالآيتام على موائد اللئام ، حمل الدعوة الشهيد حسن
البنا - رحمه الله - وغيره من الدعاة إلى الله في وقت عم فيه اليأس والقنوط ،
فملأت الصحوة الإسلامية وجه الأرض ، وانتشرت في أرجاء الدنيا تبشر
بالياس من جديد فأيقظت الهمم والضمائر ، وأصبحت هذه الصحوة
المباركة أمل الأمة في كل مكان .

وهكذا إلى أن تقوم الساعة تصحيح وترشيد ، وعودة إلى نبع صاف
ومرجع واضح صحيح لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، حفظه الله
حجّة على العالمين إلى قيام الساعة .. فأن للغرب هذا ١١

ولأجل ذلك فإن المستقبل للإسلام .

الفصل الرابع
المؤامرة

المؤامرة

تعرض الإسلام لمؤامرات جباره من الغرب المادي العلماني لكي يقتلعوه من قلوب المسلمين قدّهاً وحديثاً .

هذه المؤامرات لو تعرض لها دين آخر ما بقي منه شيء ، لقد بذلوا جهوداً مستميتة لكي يخلوا العلمانية بديلاً عن الإسلام ، وحتى يتزرعوا من المسلمين ورقتهم الرابحة وسبب مجدهم وعزهم وفخرهم ، وحتى نكون نحن وهم في الشقاء والتعاسة سواء .

لقد بذلوا الجهد ، وجيشوا الجيوش ، وأنفقوا الأموال لكي نركب في سفينتهم ، ولكي نربط مصيرنا بمصيرهم ، فإذا غرقوا غرقنا معهم .

وصدق الله العظيم حين حذرنا منهم قائلاً سبحانه : « وَدُولَوْنَ كُفَّارُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً » [النساء : ٨٩] . ويقول سبحانه : « وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّوكُمْ مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِّنْ عِنْدِ أَفْسِيْهِمْ مِّنْ يَغْدِيْهِمْ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ » [البقرة : ١٠٩] .

ويقول تعالى : « وَلَنْ تُرْضِيَ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّىٰ تَتَبَعَ مِلَّتَهُمْ » [البقرة : ١٢]

لقد احتلوا بلادنا احتلالاً مباشراً ، وبخبث ومكر كان أول شيء فعلوه هو تعطيل الشريعة الإسلامية ، وأحلوا مكانها قانون نابليون اللعين ، وأنحدروا

ينقضون عرى الإسلام عروة عروة في الحكم والتعليم والمرأة والثقافة ووسائل الإعلام وغيرها .

صحيح ، كان الإسلام في هذا الوقت بلا روح وبلا فاعلية في قلوب المسلمين وحياتهم ، لكنهم خشوا من استيقاظه في النفوس وعودته حياً طرياً .

يقول (كروم) الحكم الإنجليزي في مصر في عهد الاحتلال :

((على الإنجليز مهمة كبرى هي محاولة ربط مصر بهم وصبغها بصبغتهم أو الصبغة التي نرضى فيما بعد أن تكون البلاد جزءا لا تتجزأ من الدولة البريطانية . كل هذا دون إثارة إحدى الدول ودون عنف ودون اتخاذ إجراءات قاسية ، ولكن هدوء وصبر وأنأة وبالمصريين المتربيين تربية أوروبية)) (١) .

ويقول (هاناتو) عما فعله الفرنسيون في المغرب العربي خاصة في تونس : ((لقد تظاهرنا باحترام النظام السابق ، وحافظنا على مركز البالى حاكم البلاد وبالغنا في ذلك ، بحيث تمكنا بواسطة ما أدخلناه من التعديلات الطفيفة شيئاً فشيئاً وأجريناه من المراقبة على الأمور الإدارية والسياسية من التداخل في شؤون البلاد والقبض على أزمتها بدون شعور من أهلها ، وقام بأعمال هذا التغيير والتبدل وهذا الفسح والتحويل عدد قليل من المواطنين التونسيين)) .

(١) جذور العلمانية ، ص ٥٩ .

ويستطرد (هاناتو) قائلاً : ((إذن يوجد الآن بلد من بلاد المسلمين قد انفصمت الحبل بينه وبين البلاد الإسلامية الأخرى الشديدة الاتصال ببعضها ، إذن يوجد أرض نشأت فيها نشأة جديدة وأنبتت في قبائلها وإدارتها وعاداتها وأخلاقها ، أرض يصح أن تتخذ مثلاً يقاس وأنموذجاً ينشد على منواله إلا وهي البلاد التونسية)) (١) .

يقول (جان بول رو) عن الهدف الحقيقي من الحملات الصليبية : ((فقد قذف بملائين الأوروبيين إلى شواطئ الشرق ومهتمهم تغيير المعتقدات الشرقية ومن أجل الوصول إلى ذلك فإن عليهم أن يخربوا الشرق)) .

إلى أن يقول :

((لم يكن القضاء على الدولة العثمانية المسلمة إلا ظهراً من مظاهر الهجوم العام الذي يشنه الأوروبيون على الدول الإسلامية ، ومن جزر الفلبين إلى قلب إفريقيا عمل الرجل الأبيض على بسط سيطرته على الرجل المسلم ، وفرض عليه مفاهيمه في الوجود وطرق معيشته وتفكيره ومنظطاته وتكتيكيه)) (٢) .

إن كل مسلم يجب أن يسأل نفسه هذا السؤال : لماذا أرادوا أن يغيروا مفاهيمنا وعقيدتنا وطريقة عيشنا وتفكيرنا ومنظطاتنا وتكتيكتنا ؟ لماذا يغير كل هذا وهو كما يدعون ويزعمون سبب تخلفنا ؟

(١) جذور العلمانية ، ص ٥٨ .

(٢) العلمانية للحروالي ، ص ٥٣ .

وهل كانوا في يوم من الأيام حريصين على تقدمنا أو هضتنا وهم
الذين يخططون لتدميرنا وإذلالنا ؟

إنهم يعرفون أن مفاهيمنا الصحيحة وطرق عيشنا القوية يوم أخذناها
صحيحة هي سر قوتنا وسبب هضتنا وعزنا .

فلا بد إذن أن نترك معتقداتنا ومفاهيمنا وطرق عيشنا ونقطع صلتنا بديتنا
وماضينا، وأن نفقد الذاكرة ، فإذا فقدنا الذاكرة ونسينا ماضينا ضاع
حاضرنا ومستقبلنا ، وكان من السهل عليهم أن يقودونا إلى ما يريدون .

لقد كان أول شيء فعله الإنجليز في الهند هو إلغاء الشريعة الإسلامية ،
وأول شيء فعله نابليون في مصر هو تعطيل الشريعة وإحلال القانون
الفرنسي ، وكذلك فعلوا في المغرب العربي .

وأول شيء فعله عميدهم كمال أتاتورك في تركيا هو فك الارتباط بين
تركيا والإسلام ، وإلغاء كل مظاهر الإسلام ، والغريب أن يكون هذا بعد
أن كانت تركيا دولة الخلافة ، وارتقت بالإسلام إلى الدولة العظمى في العالم
لما يقرب من أربعة قرون .

فما السبب يا ترى وهم المحتلون الذين يريدون إذلالنا ؟ إن الأمر واضح
لكل ذي عينين ، ولقد أكملوا مخططهم بالعملاء والخونة لدينهم وأوطاهم ؛
لأنهم قالوا: لا يقطع الشجرة إلا أحد فروعها .

ولنقرأ التقرير المفصل للقس (زويمر) رئيس مؤتمر القدس التنصيري عن
سبب الاستعمار وغايته وأهدافه :

((أيها الإخوان الأبطال والزملاة الذين كتب الله لهم الجهد في سبيل
المسيحية واستعمارها لبلاد المسلمين فأحاطتهم عناية الرب بال توفيق الحليل
المقدس ، لقد أديتم الرسالة التي نصّت بكم أحسن الأداء ، ووفقتم لها أسمى
التوفيق وإن كان يخيل إلي أنه مع إتمامكم العمل على أكمل الوجوه لم يفطن
بعضكم إلى الغاية الأساسية منه)).

إن أفركم على أن الذين دخلوا من المسلمين في المسيحية لم يكونوا
مسلمين حقيقين ، لقد كانوا كما قلتم أحد ثلاثة إما صغير لم يكن له من
أهلة من يعرف ما هو الإسلام ، أو رجل مستخف بالأديان لا يبغى غير
الحصول على قوته وقد اشتد به الفقر وعزّت عليه لقمة العيش ، وثالث يبغي
الوصول إلى غاية من الغايات الشخصية .

ولكن مهمة التبشير التي ندبّتكم دول المسيحية بما في بلاد المسلمين ليست
هي إدخال المسلمين في المسيحية ؛ فإن في هذا هداية لهم وتكريماً ، وإنما
مهنتكم أن تخرجوا المسلم من الإسلام ليصبح مخلوقاً لا صلة له بالله ،
وبالتالي لا صلة تربطه بالأخلاق التي تعتمد عليها الأمم في حياتها ، وبذلك
تكونون أنتم بعملكم طليعة الفتح الاستعماري في المالك الإسلامية .

وهذا ما قمت به خير قيام ، وهذا ما أهنتكم عليه وتمثّلكم الدول المسيحية
والسيحيون جميعاً كل التهئة .

لقد قبضنا أيها الإخوان في هذه الحقبة من ثلث القرن التاسع عشر إلى يومنا هذا على جميع برامج التعليم في المالك الإسلامية، ونشرنا في تلك الربوع مكامن التبشير والكنائس والجمعيات والمدارس المسيحية الكثيرة التي تهيمن عليها الدول الأوروبية والأمريكية والفضل إليكم وحدكم أيها الزملاء.

إنكم أعددتم بوسائلكم جميع العقول في المالك الإسلامية إلى القبول بالسير في الطريق الذي مهدم له كل التمهيد ، إنكم أعددتم نشاء في بلاد المسلمين لا يعرف الصله بالله ، ولا يريد أن يعرفها ، وأخرجتم المسلم من الإسلام ولم تدخلوه المسيحية ، وبالتالي جاء النشاء الإسلامي طبقاً لما أراده الاستعمار المسيحي لا يهتم بالعظائم ، ويحب الراحة والكسل ولا يصرف همه إلا في الشهوات، فإذا تعلم فللشهوات ، وإذا جمع المال فللشهوات ، وإذا تبوا أسي المراكز ففي سبيل الشهوات يوجد بكل شيء .

وإن مهمتكم تمت على أكمل الوجه وانتهيتم إلى خير التائج ، وبارتكم المسيحية، ورضي عنكم الاستعمار، فاستمروا في أداء رسالتكم، فقد أصبحتم بفضل جهادكم المبارك موضوع بركات الرب)) .

إن المسلم ليعجب من رجال الدين المسيحيين هؤلاء ، لماذا يريدون أن يقطعوا صلة المسلم بالله ؟ صحيح أنهم قالوا : حتى لا يكون للمسلم صلة بالأخلاق التي تعتمد عليها الشعوب في حياتها وتقدمها ، لكن من العجيب أنهم يقولون : إن الله يرضى بذلك ، أي أن الله يرضى بأن يقطع أكثر من ألف مليون مسلم صلته به سبحانه ، إنهم فشلوا في تحويل المسلمين إلى المسيحية ولما ينسوا من ذلك صرفاً جهودهم لاخراج المسلمين من إسلامه .

ألا يدل ذلك دلالة واضحة وأكيدة أنهم يعتقدون أنهم ليسوا على شيء، وأن دينهم باطل ومحرف، وأن حقدتهم على الإسلام والمسلمين يجعلهم يحاولون ويستميتون في إخراج المسلمين من دينه.

كما قال إخوة لهم من قبل : إن دين المشركين الذي هو عبادة الأصنام أفضل من دين محمد ﷺ الذي هو عبادة رب الأرباب .

« أَلَمْ يَرَ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْرِ وَالظَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هُؤُلَاءِ أَهْدَى مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا » [النساء : ٥١].

إن المسلم لا يود لغير المسلم أن يكون منحرفاً حتى ولو كان يهودياً أو نصرانياً.

لا يحب المسلم أن يرى يهودياً أو نصرانياً يزني أو يشرب الخمر أو يأكل الربا أو يكفر بالله ، هذا إذا كانوا يؤمنون بالله أصلاً .

وهذا دليل على أن هذه الأمة كما قال تعالى : « كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرَجْتَ لِلنَّاسِ » الآية [آل عمران : ١١٠] ، أمّة تحب الهداية والخير للناس جميعاً.

أما أن يسعى النصارى إلى إفسادنا ويكابدون في سبيل ذلك الارتباط بين المسلم وإسلامه أو بين المسلم وربه ، فهذا وحده دليل كاف على أنهم ليسوا على شيء .

إن الزنا محظوظ في شريعتهم ، ومع ذلك يريدون أن نقع فيه ويسعون إلى إفسادنا.

إن الربا حرم في شريعتهم ، ومع ذلك فهن متختلفون إذا لم ننشأ البنوك
الربوية فهي عماد الاقتصاد الحديث في زعمهم .

إن الكفر بالله حرم في شريعتهم ، ومع ذلك يحاولون ألا تكون لنا صلة
بالله .

إن قرة عين اليهود والنصارى أن يروا المسلمين وقد خلعوا ربقة الإسلام
وكانوا أي شيء إلا أن يكونوا مسلمين .

وهذا يبين في الحقيقة مدى العمالة والجريمة التي يرتكبها العلمانيون في بلاد
المسلمين ، فهم الطابور الخامس الذي يمهد لأعداء الله ، هم بقايا الاستعمار
وذيل الإجرام .

هم عبد الله بن أبي ابن سلول رأس التفاق بل أخطر .

إفهم لا ينادون بأكثر مما قاله القس زويمر من فك الارتباط بين المسلم
ودينه وحالقه ، فإن كان ولا بد فيهن أربعة جدران لا يتعداها ، ومع ذلك فهم
كارهون لذلك أيضاً ، فهم يؤذيهم صوت الأذان ، وصيام رمضان ، والحج
إلى بيت الله الحرام .

كان على هؤلاء أن يرحلوا مع الاستعمار يوم رحل ، ولكنهم بقوا بأسماء
المسلمين ولساهم ليكملوا ما عجز الاستعمار عن تنفيذه .

ومع فرحتهم تلك ، ومع سرورهم وغبطتهم بالنتائج التي حققوها في بلاد
المسلمين ، فإن الفشل ملازم لهم ، واليأس محيط بهم ، ويتوقعون في كل وقت
ضياع جهودهم وفشل سعيهم وعودة المارد مرة أخرى .

يكتب (هانوتو) المستشرق الفرنسي ومستشار وزارة الاستعمار الفرنسي تقريراً مفصلاً يعبر فيه عن خوفه من الابتعاث الإسلامي مرة أخرى وتوحد المسلمين .

يقول في تقرير طويل نقتطف منه قوله :

احتراق المسلمين أبناء آسيا شمال القارة الأفريقية بسرعة لا تجاري ، ثم قال :

ولكن لا يزال الهلال ينتهي طرفاً من جهة مدينة القدس (إسطنبول) ومن جهة أخرى بلدة فاس في المغرب الأقصى معانقاً الغرب كله ...

إذن فقد صارت فرنسا بكل مكان في صلة مع الإسلام بل صارت في صدر الإسلام وكبدته ، حيث فتحت أراضيه وأخضعت لسلطتها شعوبه وقامت تجاهه مقام رؤسائه الأولين وهي تدير اليوم شؤونه وتجسّي ضرائبه وتحشد شبابه لخدمة الجندية ، وتحصد منهم عساكر يدافعون عنها في مواقف الطعن ومواطن القتال .

ثم يقول : ليس الإسلام في داخلنا فحسب بل إنه خارج عنا أيضاً، قريب منذ في مراكش ، قريب منا في طرابلس الغرب ، قريب منا في مصر ، وهو موجود وشائع في آسيا ، حيث لا يزال قائماً في بيت المقدس ناشراً أعلامه على مهد الإنسانية مقر المسيح، ويحسب أنصاره وأشياعه في قارات العالم القدم بالملائين .

وقد انبعث منه شعبة في بلاد الصين وانتشر انتشاراً هائلاً حتى ذهب البعض إلى القول بأن العشرين مليوناً من المسلمين الموجودين في الصين لا يلبيوا أن يسروا مائة مليون فيقوم الدعاء لله مكان الدعاء (لساكيموني) وليس هذا بالأمر الغريب ، فإنه لا يوجد مكان على سطح الأرض إلا واحتاز الإسلام فيه حدوده منتشرأً في الآفاق ، فهو الدين الوحيد الذي انتحله الناس زمراً وأفواجاً .

وهو الدين الوحيد الذي تفوق شدة الميل إلى التدين به كل ميل إلى اعتناق دين سواه ، ففي إفريقيا نرى المرابطين وقد أفرغوا على أبدائهم الحلل البيضاء يحملون إلى الوثنيين من العبيد العارية أجسامهم من كل شعار قواعد الحياة ومبادئ السلوك في هذه الدنيا ، كما أن أمثلهم في القارة الآسيوية ينشرون بين الشعوب الصفر الألوان قواعد الدين الإسلامي ، ثم إن هذا الدين قائم الدعائم ثابت الأركان في أوروبا نفسها أعني في الأستانة العلية حيث عجزت الشعوب المسيحية عن استئصال جرثومته من هذا الركن المنيع الذي يحكم منه على البحار الشرقية ويفصل الدول الغربية بعضها عن بعض إلى شطرين .

ثم يقول : وخلاصة القول : إن جميع المسلمين على سطح المعمورة تجمعهم رابطة واحدة يديرون أعمالهم ويوجهون أفكارهم إلى الوجهة التي يبغونها ، وهذه الرابطة تشبه السبب المتبين الذي تتصل به أشياء تتحرك بحركته وتسكن بسكنه ومني اقتربوا من الكعبة من البيت الحرام ، من زمزم التي ينبع منها الماء المقدس من الحجر الأسود المحاط بإطار من فضة من الركن

الذى يقولون عنه أنه سرة العالم وحققوا بأنفسهم أمنيتهم العزيزة التي استحثتهم على مبارحة بلادهم في أقصى مدى من العالم للفوز بمحوار الخالق في بيته الحرام اشتعلت جذوة الحمية الدينية في أنفدهم، فتهافتوا على أداء الصلاة صفوفاً وتقدمهم الإمام مستفتحاً العبادة بقوله : بسم الله فيعم السكوت والسكون وينشران أحججتها على عشرات الألوف من المصلين في تلك الصفوف ويملاً الخشوع قلوبهم ، ثم يقولون بصوت واحد : الله أكبر ، ثم تحنوا بعد ذلك جباههم قائلاً : الله أكبر بصوت خاشع يمثل معنى العبادة .

إلى أن يقول : لا تظنوا أن هذا الإسلام الخارجي الذي يجمعه جامعة فكر واحد ، غريب عن إسلامنا في تونس والجزائر ولا علاقة له به ، وإن كانت البلاد الإسلامية التي تحكمها شعوب مسيحية ليست في الحقيقة دار إسلام وإنما هي دار حرب ، فإنما لا تزال عزيزة موقرة في قلب كل مسلم صحيح الإيمان والغضب لا يزال يحوم حول قلوبهم كما تحوم الأسد حول قفص حبس فيه صغارها وربما كانت قضبان هذا القفص ليست متقاربة وليست بدرجة من المثانة بحيث تمنع من الدخول من بينها .

ثم يقول : يوحذ مما تقدم أن جرائم الخطر لا تزال موجودة في ثنيات الفتوح وطى أفكار المقهورين الذين أتعيّن لهم النكبات التي حاقت بهم ، ولكن لم تثبّط هممهم، نعم ليست مقاومتهم رؤساء يديرون هذه المقاومة ، ولكن رابطة الإخاء الجامعية لأفراد العالم الإسلامي بأسره كافلة بالرئاسة (١) .

(١) ندوات المحاضرات ، ص ٣٠٦ .

إنه تقرير شامل كتب في وقت كان الاستعمار فيه مسيطرًا على بلاد المسلمين، ولكن الإحساس بالفشل والخيبة لا يفارقهم حتى في عز انتصارهم.

تقول صحيفة لوند الفرنسية عن تركيا التي حاول الغرب أن يجعلها علمانية تماماً وتنسلخ من دينها بالكلية ((وبعد قرنين من الإصلاحات الرامية إلى طبع المجتمع التركي بالطابع الغربي ، وبعد نصف قرن من الحكم العلماني، هناك حديث الآن عن ابتعاث الإسلام مجدداً في تركيا التي كانت أوائل الدول الإسلامية التي فصلت بين السياسة والدين .

فالثورة الكمالية (نسبة إلى كمال أتاتورك) كانت قد جعلت من العلمانية أساس الدولة وأساس التحديد فيها مما كان يعني أن الإسلام يجب أن يخرج من الحياة العامة ليحتفظ فقط بحق التأثير في ضمائر المسلمين ، وهكذا تحول الإسلام الذي هو دين وسياسة قبل كل شيء إلى مسألة خاصة بحركة قلم من جانب الدولة التي راحت تشرف عليه ، والواقع أن فصل الإسلام عن السياسة في بلد مسلم بصورة تامة ، كانت تجربة فريدة تقوم بها دولة علمانية قائمة على النمط الغربي وأدى هذا الوضع إلى انتقال الإسلام من موقع السيادة والسلطة إلى موقع الظل في الأوساط الشعبية خاصة في الأناضول وأصبح عرضة للقمع غالباً .

فالمدارس القرآنية والزوايا اعتبرت غير شرعية ابتداء من ١٩٢٥ ، على اعتبار أنها مراكز للتخلّف والتآمر الرجعي ، ولكن هل انطفأ نور الإسلام مع ذلك في ضمائر الأتراك ؟ يبدو أن العكس هو الصحيح ومع اختفاء الإسلام في الطبقة الحاكمة تحول إلى مركز الخيارات السياسية في البلاد .

فاجماعيات الإسلامية والتعاليم الدينية استمرت تمارس نفوذها وسط الجماهير في الأنضول واكتسبت أنصاراً جدداً.

إن حماس الجماهير التركية للرموز الإسلامية لا يرجع فقط إلى نشاط جمعية النقشبendi والقادرى وغيرهما ، أو لكون الحكم معادياً للدين ، بل يرجع كذلك إلى رفض المجتمع التركي لأى نموذج اجتماعي يخرج عن الإطار الثقافي الإسلامي)) (١) .

ولكن رغم اليأس الذى يتباهم من إخضاع المسلمين لعلمانيتهم وحضارتهم وتقاليدهم فإن العدو ما يزال يتربص لنا بالمرصاد ، وما زال يقيس حركاتنا وسكناتنا وارتفاع أنفاسنا وانخفاضها وما يزال يندس في صفوفنا يیث كيده وينشر أحابيله ، وإن مثله فيما كمثل عدو ما زال بعده حتى طرحة أرضياً مغرياً عليه ، ثم وقف منه موقف الطبيب يزعم أنه يعالجه ويرغب في إنقاذه فهو يجس نبضه ويقيس حركة تنفسه وما ينبغي من وراء ذلك أن يكون مطمئناً إلى أن هذا المغمى عليه ما يزداد إلا إغراقاً في سباته.

إنهم يحاولون بإعادنا عن ديننا وشريعتنا بشتى السبل ، برغيف الخبز مرة وبالإغراء مرة ، وبالقوة المسلحة أخرى ، وبالمكر والخيالةمرة ، وبالغش والخيانةمرة ، وبالانقلابات العسكرية إذا لزم الأمر ، وما حدث في الجزائر خير شاهد اختار الناس في انتخابات حرفة الإسلام ودعاته ولكن الغرب

(١) الإسلام والعلمانية للقرضاوى .

العلماني لم يعجبه وهدد وتوعد بالتدخل وحرك أذياله وعملاءه حتى انقضوا على اختيار الشعب وإرادته فألغوها بالحديد والنار ولكن هيئات .. هيئات .

إن انزعاج الغرب من الإسلام يجعل رجلاً مثل الرئيس الأمريكي السابق نكسون يقول بوقاشه وجراة :

((يجب أن تتكاّتف جهود الشرق والغرب للقضاء على الصحوة الإسلامية وكسر شوكة المسلمين إن كان لهم شوكة)) .

ويتعجب صاحب مقال الأهرام القاهري الذي نقل هذا الخبر في عموده من جراءة هذا الواقع وعدم مبالاته بحكام العرب والمسلمين وعدم اهتمامه بمشاعر أكثر من ألف مليون مسلم يتسبّبون للإسلام.

ولكن من أين لحضارة الشواد أن ترضى عن الإسلام والمسلمين.

يقول الكاتب الصحفي جلال الدين الحمامصى في عمودة (دخان في الهواء) قبل وفاته بقليل : ((من الذي أعطى لأمريكا والغرب الحق في الاعتراض على تطبيق الشريعة الإسلامية في مصر وبأى حق يتدخلون في تشريعاتنا و اختيار أنظمتنا ؟)) .

وانظر الرجل جواباً بالنفي من أحد المسؤولين أن أحداً لم يتدخل ولم يعرض حتى لقى ربه .

لقد تنادوا علينا وأخذ قادة الغرب يصرخون في شبه هستيريا : إن الخطر الشيوعي قد انتهى ولم يبق إلا الخطر الإسلامي وصحوة المسلمين ، إنهم يقولون : إن العرب يطمحون إلى إحياء عصر العرب الذهبي .

إنهم يقولون : إن العرب قد شقوا قروناً طويلاً تحملوا فيها الظلم والعسف ولكن هل مات العربي ؟

كلا فالسامي ينام ولكنه لا يموت .

إن حضارة العرب قادمة ، ولا يستطيع السلاطين والأباطرة منع مجدها ، ومني جاءت فسيعجز التسيطر والفتح ورجال المال من الإمام بها والسيطرة عليها (١) .

وتحسر جريدة صهيونية وهي الجروز لم بوسٌ فتفوٌل :

((إن ظهور حركة اليقظة الإسلامية بهذه الصورة المفاجأة قد أظهرت بوضوح أن جميع البعثات الدبلوماسية ، وقبل هؤلاء جميعاً وكالة الاستخبارات الأمريكية كانت تغط في نوم عميق)) .

وفي الحقيقة إنهم لم يكونوا في نوم عميق ولكنهم كانوا متيقظين يخططون ويعکرون ، ولكن إرادة الله قاهرة ومن يغالب الله يغلب .

يقول البروفسير (شارون) وقت أن كان مستشار مناحم بيغن رئيس وزراء إسرائيل السابق :

(١) جذور العلمانية ص ٩١ ، جزء من تقرير اللجنة الملكية البريطانية .

((ما من قوة في العالم تضاهي قوة الإسلام من حيث قدرته على اجتذاب الجماهير ، فهو يشكل القاعدة الوحيدة للحركة الإسلامية)) .

وتبدى جريدة كمشكير الفانجلير التي تصدر في ألمانيا نصيحة قيمة إلى دول الغرب بـألا ينطحوا الإسلام لأن التحول قادم لا محالة.

((إن الأحداث الأخيرة في تركيا وإيران وعودة نشاط الاتجاه الإسلامي في مصر وغيرها من الدول العربية يعطى الدليل على أن الإسلام وحده ، وليس الدول الكبرى ، أو الأنظمة الموالية لها هو الذي يلعب الدور الرئيسي في منطقة الشرق الأوسط)) .

إن على الغرب أن يدرك الآن أن المستقبل القريب سيشهد تحولاً جذرياً في منطقة الشرق الأوسط لمصلحة الاتجاهات الإسلامية ، وعلى الغرب إذا أراد المحافظة على الحد الأدنى من مصالحه في الشرق الأوسط أن يدي مرنة في تفهم مقاصد الاتجاهات الإسلامية التي تسعى للحصول على كيان جديد قوي يتلاءم مع الإسلام.

وفي تحليل نشرته الإيكonomست البريطانية جاء فيه : ((بعد أن توقف هر النيل عن الفيضان ظن الناس أن عهد الفيضانات قد انتهى ، ولكن ذلك لم يكن صحيحاً، فإن مصر تشهد اليوم فيضاناً عارماً ولكن من نوع جديد ذلك هو فيضان الإسلام المكافح بقيادة الإخوان المسلمين ، وليس بمقدور السادات ولا النميري أن يوقفا المد الإسلامي في مصر والسودان)) .

وتقول صحيفة فورتشن في مقال طويل : ((إن الاتجاه الديني في مصر يرسخ أقدامه يوماً بعد يوم ، فالشباب المصري مفتون بالصحوة الإسلامية التورية ، كما أن الفتيات المصريات يدينن اهتماماً متزايداً بالإسلام ، وفي جامعة القاهرة يزيد عدد الطالبات الملتحمات بالزى الشرعى ، وقد يأتي يوم لا تبقى فيه طالبة مصرية واحدة إلا وقد ارتدت الزى الشرعى الإسلامي)) .

وفي مقال آخر تقول الجريدة :

((إن الإسرائيليين يشعرون أنهم يعيشون في بحر متلاطم يسيطر عليه الإسلام ، وأن إسرائيل مهددة بالغرق والاندثار في البحر الإسلامي)) .

وتكتب صحيفة يديعوت أحرونوت الإسرائيلية : ((إن الشباب المسلم في فلسطين بعد أن فقد الأمل في جميع الحركات العربية أصبح يصرخ بأعلى صوته لا عزة ولا قوة إلا بالإسلام .

إن المساجد التي كانت في السابق مقراً لجتماع الشيوخ والعجائز أصبحت اليوم مليئة بالشباب)) (١) .

إنهم يتوقعون تماماً ما نؤمن به يقيناً ، يتوقعون أنهيار حضارتهم ويتوقعون نهضة المسلمين ، وفيضاناً عارماً ليس كفيضان النيل ، ولكن فيضان الإسلام المكافح .

(١) القرضاوي : الإسلام والعلمانية .

إنهم يعلمون ويعلنون أنه ما من قوة في العالم تضاهي قوة الإسلام حتى قال رئيس وزراء إسرائيل إسحاق رابين السابق : ((إن الخطر الأول على دولة إسرائيل هو التطرف الإسلامي (يقصد الصحوة الإسلامية) ثم يأتي بعدها امتلاك العرب للسلاح النووي)) .

فإسلام أقوى من قنابلهم النووية وسلاحهم الفتاك ولذلك فهم يحاولون أن يبعدوا الإسلام عن المعركة ويخروجوا من دائرة المسلمين فليكونوا أي شيء إلا أن يكونوا مسلمين .

لكن لماذا يخالفون الإسلام ؟

كثيرون يسألون هذا السؤال : لماذا الغرب والشرق يخالف الإسلام بهذه الصورة وهذا القدر الرهيب ؟

لماذا كل هذا الحقد والاستماتة حتى لا يعود الإسلام وشرعيته ؟

لماذا كل هذا الجهد المبذول والأموال المنفوعة في سبيل أن يبقى المسلمون على ما هم عليه من بعد عن الإسلام وتنحية شريعته ؟

لماذا ونحن المتخلفين الذين نعتمد على الغرب في كل شيء تقريباً في المأكل والملبس والسلاح ؟

لماذا وهم يقولون: إن سبب تخلف الشرق يرجع إلى الإسلام والدين ، فلماذا لا يتزكوننا تخلف وهم الحريصون على أن نظل متخلفين ؟

إن كثيراً من الذين ينتسبون إلى الإسلام يرون حرباً شعواء على الإسلام، ويرون أن هذه الحرب لا مبرر لها؛ لأنهم يجهلون طبيعة المعركة بين الإسلام والطاغوت.

أقول: إن هناك أسباباً كثيرة لهذه الحرب، لكن من أهم هذه الأسباب - من وجهة نظرى في الوقت الحاضر بالذات - هو إفلات العلمانية وخيبة أمل الشعوب المتقدمة في الغرب وشقوقهم بغير دين صحيح وبغير منهج يتسمق مع الفطرة - كما مر بنا من شهادات ..

إن فشل الحضارة الغربية في إسعاد أهلها جعل الناس يتململون منها ويبحثون عن مخرج ، وبما أن الدين الذي يتمسون إليه لا يشيع رغبتهم ولا يصلح للخروج من الورطة .

إذاً لابد أن يبحثوا فرادى أو مجتمعين عن حل ، وبما أن العالم كله متغرب ويعاني من نفس المشكلة التي يعانون منها ، وإن كان بنسبة متفاوتة، فإن في هذا عزاء لهم وحجة في أيدي الذين يسوقونهم بألا فائدة ولا مخرج وإنما هو طريق كتب علينا أن نسير فيه حتى نهايته .

فلو وجد هذا النظام وهذه الشريعة وهذا الدين الذي يتناسق مع الفطرة والذى يلى وينسجم مع إنسان العصر وأصبح واقعاً في حياة المسلمين ممارسة وتنظيمًا وسلوكاً وقانوناً وعادات وتقالييد وأخلاقاً لوجد الغربيون ضالتهم التي يبحثون عنها وكان الشرق كما قال (توبيني) هو مصدر الحضارة الجديدة .

يقول أحد الدعاة بحق : ((إن الإسلام محجوب عن الغرب بستار كثيف من أعمال المسلمين)) .

ويقول أحد الكتاب الغربيين في كتاب (الله أو الدمار) : ((لو أن العرب عرفوا قيمة الإسلام لحكموا العالم إلى قيام الساعة)).

لكن الذى يراه الغربى حين يزور بلاد المسلمين ، أو حين يسمع ويشاهد
أئمـا يحاكونه ويقلدونه ويحاولون أن يصلوا إلى بعض ما وصل إليه فلا
يستطيعون وفي نفس الوقت يرى الإعجاب ببلاده وحضارتها رغم التعasseـة
التي يحس بها والشقاء الذى يعيش فيه ، فيكون هذا أكبر عون على ما هو
فيه ، وفي نفس الوقت ينصرف عمـا عندنا من دين .

إن الإسلام نور وهداية واستقامة ، فإذا جاء الحق زهق الباطل .

إذا جاء الإسلام وعاد - وهو إن شاء الله عائد - فسيجتمع الغرب أوراقه وينكمش ويعلم أن السباق قد دخل فيه فارس جديد قديم لا قبل له به .

وهذا الذى نقوله قالته اللجنة الملكية البريطانية في تقريرها ، تقول فيه :

((إن حضارة العرب قادمة ، ولا يستطيع السلاطين والأباطرة منع مجئها ومن حياءٍ فسيعجز التسلط والفتح ورجال المال عن الإلام لها والسيطرة عليها .))

ولتوبيع الفكرة نضرب مثلاً من واقع الناس اليوم .

إن الأهياز الشيوعية والمعسكر الشرقي عموماً لها أسباب كثيرة، ولكن من أهم هذه الأسباب بعد إلحادهم وكفرهم بالله هو وجود المعسكر الغربي في المقابل الذي يوجد فيه من المزايا التي لا تتوافر في المعسكر الشرقي ، فمثلاً :

الشيوعية زعمت أنها قامت من أجل إنصاف الطبقة العاملة ومع ذلك فالعامل في الغرب أفضل منه في الشرق في كل شيء ، مع وجود الحرريات في الغرب والكبت في الشرق ، ووجود الرفاهية في الغرب والحرمان والبؤس في الشرق ووجود الدافع للعمل والإنتاج في مقابل الإهمال والتسيب ، وغير ذلك من المزايا .

كل هذا جعل المقارنة ليست في صالحهم من أي وجه مما عجل بالآهياز . ولو كانت الكتلة الشرقية وحدها في العالم لكان من الممكن في قدر الله أن تبقى بعض الوقت .

هذا المثال ينطبق على الإسلام والغرب ، فعندما يعود الإسلام وشريعته ستكون المقارنة بين الإسلام ونظامه وبين الغرب ونظامه ليست في صالحهم من أي وجه من الوجوه ، وسيصلون إلى التبيحة التي وصل إليها المعسكر الشرقي .

إذاً لابد من المقاومة ، ولا بد من تخدير المارد ، حتى لا يفيق لأن الغرب يدافع عن وجوده .

كما أنه يوجد سبب آخر لا يقل أهمية ، وهو أن عودة الإسلام سيجعل المسلمين يفكرون ويعملون بطريقة مختلفة تماماً ، فمثلاً :

إن الإسلام يرفض لأتباعه أن يكونوا ذيولاً وإمعات ، أو قردة مقلدين ، بل يأمرهم بالنهوض وعدم الرضوخ ، ويقوى هممهم ويفجر طاقاتهم ، حتى تكون لهم شخصيتهم وعاداتهم وتقاليدهم وأخلاقهم المستمدة من دينهم .

إن الإسلام يرفض لأتباعه أن يكونوا ضعفاء أو أذلة ، ويريدهم ويختمهم أن يعيشوا كراماً أعزه .

إن الدين الإسلامي يرفض لأتباعه أن تمض حقوقهم ، أو أن يتنازلوا عن مقدساتهم ، أو تنهب ثروات بلادهم .

إن الإسلام لا يرضى لأتباعه أن يعيشوا على هامش الحياة يكتفون فيها بالفرجة والمشاهدة ، أو الاستهلاك والاستمتاع ، ولا يرضى لهم بأقل من القيادة والريادة .

إن الإسلام يرفض كل صور المزية التي يعيش فيها المسلمون اليوم ، سواء كانت عسكرية أو سياسية أو اقتصادية أو نفسية .

بالإضافة إلى أن انحراف الغرب اليوم وشذوذه ، والجحون الذي وصل إليه من القمة إلى القاعدة ، يجعل من طبيعته كراهية كل المبادئ النظيفة والقيم السامية التي يدعوا إليها الإسلام ، على طريقة إخوانهم (آخر جوهم منْ قَرِيتُكُمْ إِنَّهُمْ أَنَاسٌ يَتَطَهَّرُونَ) [الأعراف: ٨٢] ، (لَنَخْرِجَنَّكَ يَا شَعِيبَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرِيتِنَا أَوْ لَتَعُودُنَّ فِي مِلْتَنَا) [الأعراف: ٨١] إن مبادئ الإسلام واستقامته وعلمه ونظافته لا يجتمعان أبداً مع شذوذ وطغيان الغرب .

والغرب يعلم كل ذلك ويعلنه ولا يخفيه ، إذا لابد من المقاومة ، ولا بد
من الحرب على الإسلام حتى تستمر سيطرة الغرب .

بهذا يزال الإشكال في رؤوس كثير، من يتسبّب إلى الإسلام ، الذين يرون
حرباً شعواء تستخدم فيها كل أنواع الأسلحة لسحق الإسلام والمسلمين، ومع
ذلك فهم يعتقدون - لأنّه قد ليس عليهم - أن هذه الحرب لا مبرر ، ولا
داعي لها على الإطلاق .

الفصل الخامس

المبشرات ونهاية إسرائيل

المبشرات ونهاية إسرائيل

﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتَمِّنٌ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ . هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾
[الصف : ٩ ، ٨]

من الإسلام والمسلمون في بعض الأوقات بفترات حرجه وعصبيه، وكان الإسلام دائماً يخرج منها متتصراً قوياً؛ لأنه كما قال رسولنا ﷺ : "إن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق ، ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه" .

تعرض المسلمين في مكة - وهم قلة مستضعفه - لصنوف من العذاب والاضهاد فوق طاقة البشر ، ويأتي خباب بن الأرت - رضي الله عنه - بعد أن لقي من المشركين شدة فيقول للرسول ﷺ وقد استطاع نصر الله وهم المؤمنون به ، فيقول : يا رسول الله ، ألا تدعوا لنا ألا تستنصر لنا ، وكان رسول الله متوسداً بردة في ظل الكعبة فيجلس الرسول غاضباً ويقول : "ألا إن من كان قبلكم - أى من الأمم السابقة - يمشتون بأمشاط الحديد وينشرون بالمناشير ما يصدھم ذلك عن دینھم ، والذى نفس محمد بيده ليتمن الله هذا الأمر حتى يسير الراكب من صنعاء إلى حضرموت لا يخاف إلا الله والذئب على غنمھ ولڪنكم تستعجلون" .

ويخرج سراقة بن مالك وراء رسول الله ﷺ وصاحبه وهم مهاجران ، ي يريد أن يفوز بجائزة قريش لمن يأتي برسول الله حيَا أو ميتاً .

وبعد أن يلحق سراقة برسول الله وصاحبه وتغوص قوائم فرسه في الرمال ويعلم سراقة ويتأكد أن رسول الله من نوع ، ولن يقدر على الوصول إليه ، فيطلب الأمان على أن يرد المشركين عن طريقه.

ثم يلتفت إليه رسول الله ﷺ وهو المطارد المهاجر قائلاً : " كيف بك يا سراقة وقد ألبسك الله سواري كسرى ؟ " فيقول سراقة متعجبًا : سواري كسرى بن هرمز ؟ ! فيقول له رسول الله : " نعم سواري كسرى بن هرمز " ، فيقول سراقة : فوق في نفسي أن ذلك واقع .

ويعرض رسول الله الإسلام على عدى بن حاتم ، فيقول له : " لعلك يأعدى إنما يمنعك من الدخول في هذا الدين ما تراه من حاجة المسلمين وفقرهم فوالله ليوشكن المال أن يفيض فيهم حتى لا يوجد من يأخذه .

ولعلك يأعدى إنما يمنعك من الدخول في هذا الدين ما ترى من قلة المسلمين وكثرة عددهم ، فوالله ليوشكن أن تسمع بالمرأة تخرج من القادية على بعيرها تزور هذا البيت لا تخاف أحداً إلا الله .

ولعلك يأعدى إنما يمنعك من الدخول في هذا الدين أنك ترى الملك والسلطان في غير المسلمين ، وائم الله ليوشكن أن تسمع بالقصور البيض من أرض بابل قد فتحت عليهم ، وأن كنوز كسرى بن هرمز قد

صارت إليهم " فيقول عدى (متعجباً) : كنوز كسرى بن هرمز ،
فيقول رسول الله ﷺ : " نعم كنوز كسرى بن هرمز " .

يقول عدى : ولقد عشت حتى رأيت المرأة تخرج من القادسية على بعيرها
لا تخاف شيئاً حتى تبلغ هذا البيت ، و كنت فيمن فتح كنوز كسرى وأنفقت
في سبيل الله وأحلف بالله لتكونن الثالثة أخرين بذلك رسول الله ﷺ .

ويشاء الله أن تكون الثالثة في عهد عمر بن عبد العزيز ، حيث فاض المال
في عهده حتى أن مناديه ينادي على من يأخذ أموال الزكاة من فقراء المسلمين
فلم يجد أحداً ، وصدق رسول الله وبر عدى بقسمه .

وللإنسان أن يتمثل الموقف مع خباب وسرقة وعدى ، فهذا مستحيل
بمقاييس البشر ، ولكنه يتحقق في دنيا الناس وفي واقع الحياة ويعيش خباب حتى
يرى الراكب يسير من صناء إلى حضرموت لا يخشى إلا الله ، ويعيش
سرقة حتى تفتح بلاد كسرى ويلبسه عمر بن الخطاب عليه سواري
كسرى ، ويعيش عدى حتى يرى كنوز كسرى تنفق في سبيل الله ، ويرى
المرأة تخرج من القادسية ليست في جوار أحد إلا الله تطوف بالبيت لا يتعرض
لها أحد ، ويقسم عليه أن الثالثة ستتحقق ولا بد ، لأن الرسول عليه الصلاة
والسلام قد أخبر بها .

ولقد تعرض الإسلام في عصرنا لهزات ومؤامرات أفقدت كثيراً من الناس
الثقة به ، حتى أن البعض نادى أنه لكي يعيش الإسلام فلا بد أن يلحق بأحد

الأيديولوجيات الكبرى ، فاما أن يكون إسلاماً رأسمالياً أو إسلاماً ماركسيّاً
أما الإسلام فقط فليس هذا عصره وليس هذا أوانه !! .

ولقد مر بنا كيف كان حال الإسلام والمسلمين في بداية هذا القرن حتى
أظهر أعداء الله تفاؤلهم بأن هذه الأمة ستلفظ أنفاسها عما قريب .

ولكن المؤمنين الصادقين الذين ينظرون بنور الله يخرجون من هذه الظلمة
القاتلة وهذا الحصار الحديدى الرهيب وهم واثقون بنصر الله وأن الباطل في
زهوه وانتفاشه عما قريب سيزول .

ويكتب شهيد الإسلام (سيد قطب) كتاباً سماه : (المستقبل لهذا الدين)
في وقت كانت الماركسية في عنفوانها وأعداء الله لهم السيطرة الكاملة حتى
اعتقدوا أن الأمر قد استقر .

ولا يمضي وقت طويل حتى تنهار الأيديولوجيات وتبرز الصحوة
الإسلامية في كل مكان كبديل لكل الجاهليات التي سادت بلاد المسلمين .

إن رسول الله الذي بشر خباباً وأثلج صدره ، وبشر سراقة بن مالك
وثبت قلبه، وبشر عدي بن حاتم فأقبل على الإسلام بعد أن عزم أمره .

إن رسول الله الذي بشر هؤلاء ليبشرنا نحن ونخن في القرن العشرين
ولازال الباطل منتفشـاً ، ولازالت الصحوة وشباب الإسلام مطارداً ولازالت
بلاد المسلمين في معظمها تحت السيطرة الفكرية لأعداء الله .

أقول : إن رسول الله يبشرنا بعودة الإسلام والفتح حتى يغلب الإسلام
كل ماعده وحى يعود قوياً وإن رغمت أنوف أهل الباطل : ولا نقول لهم
إلا ما قاله الشاعر :

يا ناطح الجبل الأشم أملأ في تصدعه

أشق على الرأس لاتشقق على الجبل

يا دعوة الحق قصى ما لقيت

فكم يؤذى الهدى ويغان الباطل البو

وكم زعيم غدى نحوى لينطحنى

فاد من صخري والقرن مكسور

* * *

وإليك أخا الإسلام - بعض المبشرات من سنة الرسول ﷺ :

الحديث الأول :

عن أبي قتيل عن عبد الله بن عمرو بن العاص وقد سئل : أي المدينتين
تفتح أولاً: القسطنطينية أو رومية (روما) ، فدعا عبد الله بصندوق له
حلق فأخرج منه كتاباً قال : (فقال عبد الله : بينما نحن حول رسول الله
ﷺ نكتب إذ سئل رسول الله أي المدينتين يفتح أولاً قسطنطينية أم رومية فقال
ﷺ : " مدینہ هرقل أولاً " يعني قسطنطينية).

أخرجه أحمد والدارمي والحاكم وصححه ووافقه الذهبي ، وهو كما قال . (السلسلة الصحيحة للألباني) .

هذا الحديث الصحيح بشرى لل المسلمين في عصرنا بعودة الإسلام ، وهو معلم من معالم النبوة ، فقد قاله الرسول ﷺ وبين المسلمين وبين تحقيق ذلك أحوال ... وأحوال ... وتفق بين تحقيق ذلك إمبراطوريات ضخمة قوية .

لقد كانت القسطنطينية عاصمة قبلة المسيحية وبها كنيستهم العظمى ، وهي تقع في موقع فريد بين أهم قارات العالم (آسيا ، وأوروبا) ، وهي محسنة تحصيناً قوياً ويقف البحر مانعاً ومحصناً لها ، ولقد حاول المسلمون فتحها مرات عديدة تحقيقاً لنبوة الرسول الكريم ولكنهم فشلوا في زمن معاوية وبعده ، وكانت هذه المدينة العظيمة على موعد مع قائد من قواد الترك المسلمين ليحقق نبوة رسول الله ﷺ ، وتفتح المدينة أبوابها للقائد المسلم ونداء الله أكبر يملأ الآفاق ، ودموع الجنود تحرى مستبشرة بالفتح وفرحة بنصر الله .

إن فتح القسطنطينية بعد أكثر من ٨٠٠ سنة من قول الرسول صلي ﷺ بفتحها ، إذاناً بتحقيق الشطر الثاني من النبوة النبوية وهو فتح روما التي هي عاصمة إيطاليا اليوم وفيها مقر البابوية التي نقلت إليها بعد فتح القسطنطينية .

ولقد يظن بعض ضعاف الإيمان أو المشككين وأهل النفاق أن هذا درب من دروب المستحيل ، فأوروبا كلها تحميها ومن ورائها أمريكا ، ومن

يستطيع اليوم أن يهزم هذه القوى الجبارات التي تملك أسلحة تستطيع أن تقى
بها العالم كله وليس المسلمين فقط ، ونحن نقول : إن الشطر الأول من
الحديث (وهو فتح القدسية) كان بالمقاييس المادية الموجودة في عصر
النبوة أكثر استحالة مما هو موجود ومتوفّر اليوم ، ولا ينقص المسلمين مما
كان موجوداً إلا العودة الصادقة الصحيحة للإسلام والتمسك الصحيح
بعقيدته ومنهجه للحياة ، و ساعتها ستركم أوروبا على أقدامها أمام حضارة
الإسلام كما فعلت أول مرة .

ثم إن الفتح الثاني لا يشترط فيه أن يكون بالوسيلة التقليدية وهي الغزو
ال العسكري ، ولكن من الممكن أن يكون له أسباب أخرى كأن تكتشف
الحقيقة لآباء الكنيسة فيدخلون في الإسلام كما حدث ملك الحبشة في عهد
رسول الله ﷺ ، ولقد هم ملك الروم بالإسلام لولا الخوف على ملكه
وسلطانه ، وقد يكثر دخول أهلها في الإسلام حتى يكون لهم الغلبة
والسلطان ، كما يحدث الآن في كثير من بلدان أوروبا ، وقد تنهار حضارتهم
وتفسخ بفعل عوامل الانحراف المتفشية فيهم فتسقط بدون قتال ، إلى غير
ذلك من الأسباب ، وما يعلم جنود ربك إلا هو .

وعلى أي حال فإن تحقق الفتح الثاني يستدعي عودة الخلافة الراشدة
إلي الأمة المسلمة ، وهذا ما يبشرنا به رسول الله ﷺ .

الحديث الثاني :

قال رسول الله ﷺ: "إن الله زوى (أى جمع وضم) لي الأرض فرأيت مشارقها ومغاربها وإن أمتي سيلع ملوكها ما زوى لي منها ".
رواه مسلم وأبو داود والترمذى وصححه وأحمد وابن ماجه .

وفي الحديث بشارة بأن الإسلام وملكه سوف يبلغ المشرق والمغرب وهى أقطار الأرض (١) .

الحديث الثالث :

قال رسول الله ﷺ: "ليبلغن هذا الأمر ما بلغ الليل والنهار ، لا يترك الله بيت مدرٍ ولا وبرٍ إلا أدخله الله هذا الدين بعز عزيز أو بذل ذليل ، عزاً يعز به الإسلام وذلاً يُذل به الكفر " .

(رواه ابن ماجه وجماعة وصححه الألباني) .

ولاشك أن تحقيق هذا الانتشار للإسلام في الحواضر والبوادي التي بلغها الليل والنهار ، بل دخوله كل بيت بعز المسلم وذل الكافر .

إن هذا الانتشار وهذه العزة والكرامة للإسلام وال المسلمين لها بشارة من الرسول ﷺ بعودة الإسلام قوياً غالباً على كل قوى الكفر والطغيان .

(١) السلسلة الصحيحة للألباني .

ورغم الانتشار السريع والكبير للإسلام إلا أن هذه البشارة لم تتحقق
كاملة بعد .

الحديث الرابع :

يقول رسول الله ﷺ : " تكون النبوة ما شاء الله أن تكون ثم يرفعها الله إذا أراد أن يرفعها ، ثم تكون خلافة على منهاج النبوة فتكون ما شاء الله أن تكون ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها ، ثم تكون ملكاً عاضاً (وراثياً) ف تكون ما شاء الله أن تكون ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها ، ثم تكون ملكاً جباراً (أى حكماً ديكاتورياً) ما شاء الله أن تكون ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها ، ثم تكون خلافة على منهاج النبوة " ثم سكت . (صححه الألباني) .

هذا الحديث الجليل العظيم الذى هو معلم آخر من معالم النبوة لرسولنا الكريم الذى ما قال إلا صدق ، وما أخبر إلا بالحقيقة لأنه « مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى وَإِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى » [النجم : ٣، ٤] .

لو تأملنا هذا الحديث لوجدنا أن الرسول عليه الصلاة والسلام قد قسم التاريخ الذى يأتي بعده إلى خمسة أقسام عاصر رسول الله ﷺ منها واحدة فقط وهى مرحلة النبوة وأخبر عن المراحل الأخرى :

المرحلة الأولى : وهى مرحلة النبوة وتبدأ منبعثة الرسول الكريم حتى وفاته صلى الله عليه وسلم ، وهى مرحلة قائمة بذاتها لها خصائصها ومميزاتها ، وهنا نرى أن رسول الله يخبر عن واقع رآه وعاشه .

المرحلة الثانية : وهي مرحلة الخلافة الراشدة على منهاج النبوة ، وتبداً هذه الخلافة بولاية أبي بكر رضي الله عنه التي استمرت ما يقرب من سنتين ، ثم ولاية عمر بن الخطاب رضي الله عنه والتي استمرت ما يقرب من عشر سنوات ثم بايع المسلمين عثمان بن عفان رضي الله عنه واستمرت خلافته ما يقرب من اثني عشرة سنة ، ثم جاءت مرحلة على بن أبي طالب - كرم الله وجهه - والتي استمرت ما يقرب من ست سنوات ، وعندما قتل بايع المسلمين ابنه الحسن فاستمر الأمر على ذلك ستة أشهر حتى تنازل معاوية عن الخلافة ، وهو العام الذي سمي بعام الجماعة لتوحد المسلمين فيه تحت راية خليفة واحد . وهنا تنتهي مرحلة الخلافة الراشدة التي قال فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما رواه أحمد : " الخلافة بعدى ثلاثون سنة ، ثم تكون ملكاً " أو كما قال رضي الله عنه .

وعندما نجمع سنوات الخلفاء الراشدين نجد مدتها الثلاثين سنة كما أخبر رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه .

ثم تبدأ المرحلة الثالثة : وهي الملك العضوض (أى الملك الوراثي) ، وتببدأ بحكم معاوية رضي الله عنه الذي جعل الخلافة من بعده في ابنه يزيد ، فبدأ بذلك الحكم الوراثي أو (الملك العضوض) ، وهي بداية الدولة الأموية والتي ظل خلفاء بني أمية يتوارثونها ما يزيد عن سبعين عاماً ، حتى انتزع الحكم منهم العباسيون فتداولوا الحكم بينهم أيضاً وأصبح هو الآخر ملكاً عضوضاً يتوارثه بنو العباس .

ثم جاءت الدولة العثمانية التركية والتي كانت تعتبر امتداداً لمرحلة الملك العضوض ، حيث كان آل عثمان يتوارثون الحكم فيما بينهم كبني أمية وبني العباس ، فبقيت ما يقرب من أربعين سنة ، وحدث خلالها الدول الإسلامية تحت رايتهما ، وكانت في بدايتها دولة فتية قوية فتحت في عهدهما القسطنطينية تحقيقاً لنبوة الرسول الكريم كما مر بنا ، إلى أن تأمرت عليها الدول الغربية الكبرى واقتسمت أملاكها واحتلت غالب بلاد المسلمين ، وإلى هنا وتبعد مرحلة الحكم الجبرى (الديكتاتورى) في معظم بلاد المسلمين . والتي لا يزالون يعيشونها إلى الآن تحت مسميات مختلفة .

وهي المرحلة الرابعة : والتي بدأت بالاستعمار الغربى لبلاد المسلمين ولا يختلف أحد أنه كان حكماً جبراً ، إلى أن اضطروا للخروج تحت ضربات المقاومة والتي كان يقودها العلماء المخلصون ومن ورائهم الجموع المؤمنة ، ولما تيقنوا أنهم لن يستطيعوا الاستمرار في المقاومة وتحمل الخسائر الفادحة نتيجة المقاومة ضدهم ، كان من مكرهم أن يخرجوا ويسلموا البلاد للعلمانيين ولمن تربوا في حجرهم تحت وصايتهم والمؤمنين بأفكارهم ومبادئهم ، ولذلك نلاحظ أن الاستعمار لم يخرج من بلاد المسلمين إلا بعد أن تأكد تماماً أن جميع أقطارها أصبحت في يد العلمانيين ، وضمنوا بذلك نتائجين : الاستمرار في تحية الشريعة ، وضرب الحركات الإسلامية، وكان ذلك امتداداً للحكم الجبرى .

ثم تكون المرحلة الخامسة بعد الحكم الجبرى : التى أخبرها رسول الله ﷺ الذى لا ينطق عن الهوى ، وفي الحديث بشارة بعودة الخلافة الراشدة على منهاج النبوة بعد الحكم الجبرى ، ولعل بروز الصحوة الإسلامية في طول بلاد المسلمين وعرضها حتى وصلت إلى قلب أوروبا وأمريكا فهو دليل على قرب تحقق هذه النبوة ، وإن غالباً لنا ظاهره قريب .

الحديث الخامس :

يقول رسول الله ﷺ : " لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا اليهود وحتى يقول الشجر والحجر : يا مسلم يا عبد الله هذا يهودى ورائي تعال فاقتله) (رواه مسلم)) .

إن حديث قتال اليهود في آخر الزمان علامة أخرى من علامات النبوة وبعد انتهاء أمر اليهود في المدينة ورحيلهم إلى بلاد الشام لم تقم لهم قائمة حتى القرن الثالث عشر الهجرى حين بدأوا يتجمعون ويختلطون لإنشاء وطن لهم ، وحين استغلوا ضعف المسلمين وفتthem إلى دويلات واستعمار بلادهم ، هنا رفعوا رؤوسهم وحاولوا مع السلطان عبد الحميد أن يعطيهم فلسطين وأغروه بالذهب والفضة ، ولكن التاريخ يقول: إن الرجل رفض وأبى ؛ لأن فلسطين ملك لكل المسلمين وليس ملكاً خاصاً به يتصرف فيه حيث يشاء ، من هنا بدأت المؤامرات على دولة الخلافة من اليهود تساندهم الصليبية العالمية حتى نجحوا في تفكيت دولة الخلافة وإقامة جمهورية علمانية على يد رجل من يهود الدوحة الذين أسلموا ظاهراً للكيد للإسلام والمسلمين .

* * *

**والتاريخ بعد ذلك معروف والمسألة مشهورة حتى قامت
لليهود دولة .**

إن فضل الله على هذه الأمة أن يجعل نهاية اليهود ونهاية شرهم على
أيديهم ليتنفس العالم الصعداء ، ولتعود الشعوب تفكير في جو صحي بعيداً
عن إغواء اليهود .

إن معركتنا مع اليهود معركة مصرية ، نكون أو لا نكون ، إنما ليست
مسألة وطن إنما أكبر من ذلك بكثير .

إن أكثر من ألف وأربعين سنة لم تسهم خير ، ولذلك عندما احتلوا
القدس سنة ١٩٦٧ م هتف الجنود اليهود :

هذا يوم يوم خير ، يالثارات خير .
وأخذوا يهتفون :

حط المشمش على التفاح دين محمد ولئي وراح

وتعالت صيحاتهم : محمد مات ، خلف بنات .

والذين يبعدون الإسلام عن المعركة على أساس أنها ليست حرباً دينية
عقائدية وإنما معركة من أجل وطن لهم إما مغلقون ، أو عملاء وخونة
لأمتهم .

فهم يخونون الأمة ويعطلون تجمع القوى لمعركة مصرية فرضت علينا
فرضياً .

ومثلهم كمثل الطبيب الذى يخون المريض الذى يعالجها ، وبدلاً من أن يشخص مرضه الخطير لكي يتذهب لعلاجه ويستعد نفسياً لمقاومته ، يقول له: إن مرضك بسيط ويكفيك جرعة إسبرين لتعود إلى حالتك الطبيعية ، فيصدق المريض ويستكين رغم ما يعانيه وما يحس بداخله من ألم ، حتى يقضى عليه المرض .

إذا أردنا أن ننتصر على اليهود في المعركة فلا بد أن يعرف العرب وال المسلمينحقيقة المعركة مع اليهود بلا غش ولا خداع ليسعدوا لها ، ولتجمع الطاقات ، ولتنهض الأمم ، ولأخذ كل واحد منهم حذره ، إنها حرب مقدسة ، ولن تكون غير ذلك في يوم من الأيام إلا عند المخدوعين والمغفلين .

وهنا تذكر كلمة قالها رئيس وزراء مصر الأسبق مصطفى خليل - في ندوة عقدت في إسرائيل ، وشارك فيها بطرس غالى عندما طمأن اليهود إلى أهم في مصر يبعدون الدين أى الإسلام عن المعركة وعن القيادة السياسية يقول :

((أود أن أطمئنكم أننا في مصر نفرق بين الدين والقومية ، ولا نقبل أبداً أن تكون قيادتنا السياسية مرتكزة إلى معتقداتنا الدينية)) .

وما إن أنهى كلمته حتى وقف البروفسور دافيد يرد عليه قائلاً :

((إنكم أيها المصريون أحرار في أن تفصلوا بين الدين والسياسة ، ولكن أحب أن أقول لكم : إننا في إسرائيل نرفض أن نقول إن اليهودية مجرد دين فقط ، بل إننا نؤكد لكم أن اليهودية هي دين وشعب ووطن)) (١) .

إن اليهود يدخلون معاشرتهم مع العرب وفي بينهم التوراة الحرفية، وفي اعتقادهم أن دينهم ليس ديناً فقط ، وإنما هو دين وشعب ووطن ، ويحاولون أن تسير أمورهم وشؤونهم الحياتية على مقتضى حكم التوراة .

أما المسلمون فهم وحدهم الذين يراد لهم أن يتخلوا عن دينهم في مواجهة ذلك ويدخلوا المعركة عزلاً من سلاح العقيدة الفعال .

إن من الغفلة والجهل أن يدخل اليهود المعركة وفي أيديهم التوراة ويدخلها العربي المسلم وليس في يمينه القرآن .

تقول صحيفة يدعىوت أحرونوت في ١٩٧٨/٣/١٨ :

((إن على وسائل إعلامنا ألا تنسى حقيقة هامة وهى جزء من استراتيجية إسرائيل في حربها مع العرب ، هذه الحقيقة هي أننا نبحثنا بجهودنا وجهود أصدقائنا في إبعاد الإسلام عن المعركة مع العرب طوال ثلاثين سنة ، ويجب أن يبقى الإسلام بعيداً عن المعركة إلى الأبد ، ولهذا يجب ألا نغفل لحظة واحدة عن تنفيذ خطتنا في منع استيقاظ الروح الإسلامية بأى شكل

(١) الإسلام والعلمانية للقرضاوى .

وبأي أسلوب ولو اقتضى الأمر الاستعانة بأصدقائنا لاستعمال العنف والبطش لإحتماد أية بادرة ليقظه الروح الإسلامية في المنطقة المحيطة بنا) (١) .

إن في حديث رسول الله ﷺ بقتل اليهود في آخر الزمان لبشرى عظيمة بعودة الإسلام وانتصاره على كل قوى البغى والعدوان، رغم المؤامرات لإبعاده عن المعركة وإخراجه من حياة المسلمين بالعلمانية وغيرها من المذاهب المدama .

يقول الله تعالى :

«وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ تُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرْتَينِ وَلَتَغْلُبُنَّ عَلَيْهَا كَيْرًا. فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَئِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولاً. ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَفْزَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَيْنَ وَجْهَنَّمَ أَكْثَرَ تَفِيرًا. إِنْ أَخْسَسْتُمْ أَخْسَسْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ وَإِنْ أَسْأَلْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَلَيُذْخَلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةً وَلَيُثْبِرُوا مَا عَلَوْا تَشْبِيرًا. عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمْ وَإِنْ عَدَّتُمْ عَدَّنَا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا» [الإسراء : ٤ - ٨] .

«وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ» أي : أخبرناهم في كتبهم المتقدمة أهم سيفسدون في الأرض مرتين ويقترن مع هذا الإفساد العلو الكبير ، فإذا جاء العلو الأول المصحوب بالإفساد «بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَئِي بَأْسٍ شَدِيدٍ

(١) الإسلام في مواجهة العلمانية للقرضاوي .

لْجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ) أَى: بعثنا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَى قُوَّةً وَعَدْدًا
فَمَلَكُوا دِيَارَكُمْ وَبِلَادَكُمْ وَذَهَبُوا فِي وَسْطِهَا وَخَلَلُهَا دُونَ خَوْفٍ (وَكَانَ
وَغَدَا مَفْعُولاً) أَى: أَنْ هَذَا وَاقِعٌ لَا حَالَةَ .

واليهود قد علوا واستكثروا يوم أن كفروا بِمُحَمَّدٍ الَّذِي يَعْرَفُونَهُ كَمَا
يَعْرَفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَقَالُوا بَعْدَ وَقْعَةِ بَدْرٍ : لَا يَغْرِنُكَ يَا مُحَمَّدُ أَنْكَ قاتلتْ قوماً لَا
عْلَمْ لَهُمْ بِالْحَرْبِ فَأَصَبْتَ مِنْهُمْ فَرْصَةً أَمَا وَاللَّهِ لَئِنْ حَارَبْنَاكَ لَتَعْلَمَنَّ أَنَّا نَحْنُ
النَّاسُ :

وهم أفسدوا يوم أن قالوا للمشركين : دينكم أفضل من دين محمد ،
وذهبوا إليهم يحرضونهم على المسلمين حتى جمعوهم يوم الأحزاب وتحالفوا
معهم ونقضوا عهدهم مع رسول الله ﷺ ، وحاصروا المدينة مع المشركين
ليقضوا على الإسلام والمسلمين بعد أن فشلوا أكثر من مرة في قتل رسول الله

وهم أفسدوا يوم أن حاولوا قتل رسول الله ﷺ بالسم الذي دسوه في شاة وأهدلواها إليه ، ومرة بالمرحي التي أرادوا أن يلقوها عليه وهو جالس عندهم .

ولما نقضوا العهد وأفسدوا سلط الله عليهم عباده المؤمنين بقيادة رسول الله ﷺ ، فقتلهم وأذلهم وأخرجهم من المدينة ، حتى كان زمان عمر بن الخطاب ؓ فأخرج بقيتهم من جزيرة العرب بوصية رسول الله: ألا يجتمع في جزيرة العرب دينان .

يقول تعالى : ﴿ ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَيْنَ وَجْهَنَّمَ أَكْثَرَ تَفِيرًا ﴾ أي : أنكم أيها اليهود تعود لكم الغلبة والنصر ويمددكم ربكم بالأموال والقوة والغلبة وكثرة العدد ، وقد فعل ربنا سبحانه وعانت لهم اليوم الغلبة مع العلو والإفساد .

﴿ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسُوءُوا وُجُوهُكُمْ ﴾ أي : إذا جاءت الإفساد الثانية مع العلو والطغيان بعثنا عليكم من يقهركم ويهينكم .

﴿ وَلَيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةً ﴾ أي : يدخلوا بيت المقدس كما دخلوه في المرة الأولى في زمن عمر بن الخطاب رض.

﴿ وَلَيُتَبَرُّوا مَا عَلَوْا شَبِيرًا ﴾ أي : يدمروا وينترووا ما ظهروا عليه .

﴿ عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمْ وَإِنْ عَدْتُمْ عَدْنَا ﴾ أي : عسى ربكم أن يصرف عنكم عدوكم ، وإن عدتم إلى الإفساد عدنا إلى الجزاء الحاضر والسنة الماضية بتسليط عبادنا عليكم فأبادوكم .

وقد ذكر ابن كثير أن الذى أبادهم وأهلكهم هو بختنصر ، وذكر أنه قتل منهم الآلاف ، وقتل علماءهم حتى لم يبق من يحفظ التوراة ، وأخذ خلقاً كثيراً من أبناء الأنبياء ورمى الجيف والقاذورات في بيت المقدس .

إن الذى حدث لليهود في عهد بختنصر يشبه الذى حدث للمسلمين في عهد التتار لما دمروا المدن والمساجد وخاصة في بغداد ، وقتلوا الخليفة العباسى وقتلوا كثيراً من العلماء ، والمتار لا يقال فيهم : إنهم ﴿ عِبَادُنَا ﴾ .

ثم بماذا نسمى حرب رسول الله ﷺ معهم وقتلهم وإخراجهم من المدينة؟ هل ذلك يخرج عن نطاق وعد الله عز وجل القاضي بسلط عباده عليهم كلما أفسدوا الأرض؟

وهل ما فعله اليهود في المدينة - والذي ذكرنا بعضه - لا يدخل في دائرة الإفساد التي ذكرها الله تعالى في صدر سورة الإسراء؟

فإذا كان حرب رسول الله لهم في المدينة وإخراجهم يدخل في دائرة (بعثنا علَيْكُمْ عِبَادًا لَّنَا) ، وإذا كان ما فعله اليهود في المدينة يدخل في دائرة الإفساد المذكورة في سورة الإسراء ، فبماذا نسمى اليوم ما يفعله اليهود لا في فلسطين وحدها بل في العالم كله من إفساد وخراب وإثارة للحروب وتدمير الأخلاق؟ هل يخرج ذلك على ما قصه الله تعالى في صدر سورة الإسراء ، أم أن فيه زيادة على جميع إفسادات اليهود السابقة على نزول القرآن والتي جاءت بعده؟

ولعل اختلاف السلف في المسلط على اليهود يرجع إلى أن اليهود كانوا في زمانهم أذل الأمم وكانوا يعيشون في ضعف ومسكنة بعد إخراجهم وهزيمتهم من رسول الله ﷺ ، ولم يخطر ببال أحد من السلف أن قلة من اليهود سوف تتجمع في فلسطين وهزم المسلمين مع كثراهم واتساع بلادهم ، وتحتل المسجد الأقصى ، فالذى حدث من علو وغلو اليهود مع إفسادهم للعالم كله لم يتصوره أحد ، ولم يكن في حسبائهم .

ولعل هذا هو العذر في القول بأنه بختنصر مما هو بعيد عن روح النص
وظاهره .

فإن كلمة **(كُفِسْدَنْ)** اللام للمستقبل أي : سيكون الإفساد في
المستقبل وكذلك **(وَلَعْلَنْ)** وعلو اليهود وإفسادهم كان بعد نزول القرآن،
فيإن سورة الإسراء مكية ، وإفساد اليهود الأول وعلوهم كان في المدينة في
عهد رسول الله ﷺ فحاربهم رسول الله وصحابته وهزموهم وأخرجوهم من
المدينة ثم من الجزيرة بعد ذلك .

كذلك فإن قوله تعالى عن المسلمين على اليهود ووصفه لهم بأئم
(عِبَادًا لَنَا) بهذه الخصوصية لا ينطبق على بختنصر الجوسى الكافر الذي قال
عنه ابن كثير أنه قتل الصالحين في القدس الشريف ، إن الله تعالى لا ينسب
إلى ذاته المقدسة بختنصر عابد النار فيقول فيه وفي صفتة **(عِبَادًا لَنَا)**
خاصة أن صدر الآيات يقول تعالى فيها : **(سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَنْدِهِ لَنِيلًا)**
على رسول الله ﷺ .

ويقول تعالى : **(ذُرْيَةً مَنْ حَمَلْنَا مَعَ لَوْحِ إِلَهٍ كَانَ عَنْدَ شَكُورًا)** .

وال الحديث الذى رواه مسلم في قتال اليهود يقول :

" يا مسلم ، يا عبد الله ، هذا يهودي ورأيي فاقله " .

كل هذا يدل على أن المسلط على اليهود في المرتين مسلمون عبيد الله .

ثم إن دخول المسجد مرتين في قوله تعالى : « وَلَيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةً » لم يكن هذا إلا لل المسلمين في زمن عمر بن الخطاب رض .

حتى أن الرهبان والأحبار وجدوا صفة عمر وهبته في كتبهم ، ورفضوا أن يسلموا مفاتيح القدس إلا له .

ثم تكون الثانية عند قتال اليهود في فلسطين ، يقول ص : " أنت في شرق النهر (أى نهر الأردن) وهم في غربه " . وهم اليوم في غرب نهر الأردن ونحن في شرقه ، وصدق الرسول الكريم .

وفي هذا إشارة إلى أن الأقصى لن يحرر بالمفاوضات أو ما يسمى بالسلام وإنما سيحرر بحد السيف .

وما تصلب اليهود وقولهم : إن القدس عاصمتهم الأبدية وأنها غير قابلة للتفاوض ما هو إلا استدراج من الله تعالى لهم ، إن تاريخ اليهود مسجل في الكتاب والسنة من بدايته إلى نهايته ، لأن الله تعالى يعلم أن للمسلمين معهم معارك مصيرية حتى يقاتل بقيتهم الدجال الذي أوعانه وجندوه من اليهود .

ولعل حديث رسول الله ص الصحيح بقتالهم في آخر الزمان وكذلك ما قصه الله تعالى في صدر سورة الإسراء وقوله سبحانه : « وَإِنْ عَدْتُمْ عُذْتُنَا » أي : إن عدتم إلى الإفساد عدنا إلى تسلط عبادنا عليكم لبشرى بعودة الإسلام قوياً متتصراً بإذن الله .

وهم اليوم عادوا إلى الإفساد والعلو والطغيان بصورة لم تحدث في التاريخ كله .

وإن وعد الله سوف يتحقق إن شاء الله بفتح القدس مرة أخرى ، ودخول المسجد للمرة الثانية ، وهذه بشارة للمسلمين بأن الإسلام عائد ومنصور إن شاء الله ، ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله .

* * *

بعد أن انتهينا من كتابة هذا الجزء وقع في يدي العدد ٣٤٦ من جريدة (الوعي الإسلامي) التي تصدر في الكويت بتاريخ جمادى الآخرة ١٤١٥هـ بقلم الأستاذ أمين محمد عثمان نقلًا عن تفسير الشيخ عبد الكريم الخطيب (التفسير القرآني للقرآن) ، وقد رأيت إثبات هذا التفسير في هذا الجزء من هذا البحث زيادة في الفائدة والتوضيح لهذه القضية المصيرية ، ولأن أعداء الله من اليهود والعلمانيين وغيرهم يريدون بث روح اليأس والقنوط في هذه الأمة حتى أفهم ليرجحون لقوة اليهود وأسلحتهم وعدهم وجيشهم الذي لا يقهر ، وأنه لا فائدة من المقاومة والصمود ، ويحدث ذلك في صحف ومجلات تصدر في بلاد المسلمين وبأموال المسلمين ، ولا يعلمون أن الأمر مسطر في كتاب الله وليس بعد العلو والإفساد إلا الخزي والهوان والخسران .

جاء في المصدر السابق ما يلى : إذا أعدنا النظر إلى (بني إسرائيل) بعد الأسر البابلي ... لم نجد لهم دولة ظاهرة أو ملکاً قائماً .. وإنما هم دوليات

مزقة ... مرتقاً فيما بينها ... تخرج من حكم (البابليين) لتقع تحت حكم الفرس ... في سنة ٥٨١ ق.م ... ثم تحت حكم الرومان ... إلى أن جاء الفتح الإسلامي الذي أدخل (بيت المقدس) في دولته ... فأصبح (المسجد الأقصى) من مساجد الإسلام ... ليس لبني إسرائيل شأن به منذ ذلك الوقت إلى منتصف القرن العشرين ... وإن فهناك المرة الثانية وهي التي أشار إليها القرآن في قوله تعالى : « فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسْوِءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبَرُّوا مَا عَلَوْا تَثِيرًا » [الإسراء : ٧] . هل جاء وعد الآخرة ... أى المرة الثانية ؟ وإذا لم يكن قد جاء فمعنى بحثي وما الإرهاصات الدالة عليه ؟

والجواب على هذا :

أولاً : أن الوعد - وعد الآخرة - كان إلى نزول القرآن غير واقع ، وأنه سيقع في المستقبل القريب أو البعيد ... والدليل على ذلك ما يحدث به القرآن الكريم ... في هذا المقام .

فقد تحدث القرآن الكريم عن بحثي المرة الأولى هكذا : « فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَئِمَّا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَئِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا عِلَالَ الْدِيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مُقْبُلاً » [الإسراء : ٥] وتحدث عن بحثي المرة الثانية هكذا : « فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسْوِءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبَرُّوا مَا عَلَوْا تَثِيرًا » [الإسراء : ٧] .

فالآيتان تتحدثان عن المستقبل الذي يدل عليه الشرط (إذا)، وهذا يعني أن المرتين سواء في تعليقهما بالمستقبل وقت نزول القرآن ... الأمر الذي يجعل القول بأن إحداها قد وقعت والأخرى لم تقع قولًا لا حجة عليه ولا مبرر له .

ولكن الذي ينظر في الآيتين يجد أن الشرط الذي يعلق الفعلين بالمستقبل هو منظور فيه إلى ما قضاه الله في كتابه ... وجعله قدرًا مقدورًا على بني إسرائيل في وقوع هاتين المرتين من الإفساد ، وعلى هذا يكون وقوع الأحداث المسطورة في كتاب الله كلها لم تكن وقعت حين قضى الله بها وأودعها خزائن علمه .

و عند النظر في الآيتين الكريمتين نجد أن النظم القرآني قد خالف بينهما ، فجعل ما وقع منها قبل نزول القرآن معبراً عنه بلفظ الماضي : (بَعْثَنَا) ... (وَجَاءُوا) ، على حين جعل المرة التي لم تقع بلفظ المستقبل : (لَيُسْوِءُوا وُجُوهَكُمْ) ... (وَلَيَذْخُلُوا الْمَسْجِدَ) ... (وَلَيَتَبَرُّوا) .

ولو تساوت المرتان في الواقع أو عدم الواقع عند نزول القرآن لم يكن لاختلاف النظم فيها سبب ظاهر ... وهذا أبعد ما يكون عن بلاغة القرآن وإعجازه ... حيث لا تجئ الكلمة أو حرف فيه ... إلا ومعها ما لا حصر له من أسرار .

ثانيةً : إذا تقرر أن المرة الثانية لم تجيء حتى نزول القرآن الكريم فهل وقعت بعد هذا ... أم أنها لا تزال معلقة بالمستقبل لم تقع بعد ؟

والقرآن الكريم هو دليلنا في الإجابة على هذا السؤال ... ففي قوله تعالى : **﴿فَإِذَا جَاءَ وَغَدَ الْأَخْرَةَ لَيُسُوءُوا وُجُوهُهُمْ وَلَيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلَيُتَبَرُّوا مَا عَلَوْا تَشْبِيرًا﴾**.

في هذه الآية نجد حديثاً عن (المسجد) ... والمسجد — كما هو معروف — معلم من معالم الإسلام ... وسمة من سمات بيت الله التي يتبعده فيها المسلمون ... إذ كان السجود أبرز عمل من أعمال المسلمين في الصلاة ... وهذا فإن الاسم الذي يعرف به (المسجد الأقصى) هو (بيت المقدس) حتى إذا أسرى الله بنبيه (محمد) ﷺ أسماه سبحانه (المسجد الأقصى) وجعله بهذا الاسم (القبلة الأولى) للMuslimين ... كما جعله بهذه التسمية مسجداً لهم يعبدون الله فيه ثم كان الوصف الذي يعرف به المسلمين في المجتمع الإنساني هو سمة السجود في وجوههم : **﴿سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ آثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ﴾** [الفتح : ٢٩].

فذكر (بيت المقدس) باسم (المسجد) يشير إشارة واضحة إلى أن المرة الثانية التي يقع فيها من بنى إسرائيل هذا الإفساد إنما تكون في العهد الإسلامي ... وفي الوقت الذي يكون فيه (بيت المقدس) مسجداً للMuslimين على خلاف ما كان عليه من قبل ... حيث لم تشر الآية الأولى إلى (المسجد) من بعيد أو قريب ... بل جاءت الآية هكذا : **﴿فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ﴾** أي : تنقلوا كما يشارون بين الديار ... وهذا يعني أن العدو الذي ابتلاهم الله به ... كان مت可能存在اً بحيث يمشي في ديارهم ويتدخل طرقاً لهم دون أن يخشى أحداً.

ونسأل مرة أخرى : هل وقعت المرة الثانية ؟ وهل جاء وعد الآخرة قبل يومنا هذا ؟ والجواب هنا نأخذه أيضاً من القرآن ومن أحداث التاريخ .

وننظر مرة أخرى في الآية : «**فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لَيُسُوءُوا وُجُوهُكُمْ وَلَيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أُولَئِكُمْ وَلَيَتَبَرُّوا مَا عَلَوْا تَشِيرًا**». فهناك حقائق تقدرها الآية الكريمة ... وهي : أن الذين يتسلطون على بني إسرائيل في هذه المرة سيدخلون (المسجد الأقصى) كما دخلوه أول مرة ... وهذا يعني أموراً :

أ - أن الذين يدخلون المسجد الأقصى كما دخلوا أول مرة ... قد كان لهم دخول من قبل ... وأنهم إنما يفعلون في هذه المرة ما فعلوه في المرة السابقة.

ب - ودخول المسلمين المسجد الأقصى أول مرة كان في خلافة (عمر ابن الخطاب) رض ، وقد ظل في أيديهم إلى أن دخله بنو إسرائيل في العصر الحالي ... نعم : خرج المسجد الأقصى من يد المسلمين إلى يد الصليبيين ثم أعيد مرة أخرى على يد (صلاح الدين الأيوبي) ولم يكن لبني إسرائيل حساب أو تقدير في ذلك الأمر .

ج - ودخول المسلمين إلى (المسجد الأقصى) وانتزاعه من أيدي الصليبيين ليس له شأن بالدخول الذي سيدخله المسلمون ... بعد أن ينتزعوا هذا المسجد من يد (بني إسرائيل) ... لأن بني إسرائيل لم يدخلوا المسجد ولم يستولوا عليه منذ الفتح الإسلامي حتى وقع في أيديهم هذه الأيام .

د - فهذه إرهاصات من إرهاصات المرة الثانية أو (وعد الآخرة) ...
وهي أن يكون (المسجد الأقصى) في يد بني إسرائيل ... ثم يجيء إليهم من
يخرجهم منه ، وينزعه من أيديهم ... وهم أولئك الذين كان (المسجد)
مسجدهم (الذين دخلوه أول مرة) وليس المسجد إلا مسجد المسلمين ...
وليس الذي يدخله للمرة الثانية ، وينزعه من اليهود إلا المسلمين .

هـ - الإرهاصات الثانية : هي حالة اليهود أنفسهم ... وهي أن يكونوا
على الصفة التي وصفهم الله بها ... حين يفسدون في الأرض .. ويعملون
علوًّا كبيراً ... وحين يدخل عليهم أصحاب المسجد ... كما دخلوا أول
مرة ... ليسوؤوا وجوههم أى يلبسوهم الخزي والسوء ... وقد اختصت
الوجوه بهذا ... لأنها الصفحة التي ترسم عليها أحوال الإنسان كلها ... وما
يمسه من خير أو شر .

إن الذي ينظر في واقع بني إسرائيل اليوم يجد :

أولاً : أفهم من عهد (سليمان) عليه السلام لم تقم لهم دولة ... بعد
الدولة التي خرها (بختنصر) ملك (بابل) حتى قامت لهم دولة في هذه
الأيام هي المعروفة باسم (إسرائيل) والتي تدعمها وتساندها قوى كثيرة من
قوى البغى والعدوان التي تكيد للإسلام وتربص به .

ثانياً : أن هذه الدولة التي أقامها بني إسرائيل هذه الأيام ... دولة ولدت
من أحشاء الظلم ... تحمل كل ما عرفت الإنسانية من أدوات الشر ...
والبغى والعدوان ... فقد ملكت بكبدها ومكرها كثيراً من الوسائل الخبيثة

التي مكتنها من تلك القوة ... وأقامت بها هذه الدولة ... فالمال إنما هو عصارات تلك الدماء التي امتصها اليهود من الأمم والشعوب في شتى أقطار الأرض بما أشعلوا من حروب ... وبما اشتروا من ضمائر وذمم !

إلى أن يقول :

بقي هنا أمران نود أن نشير إليهما في إيجاز :

الأمر الأول : فهو أن هذه الدولة قامت تحت اسم (إسرائيل) ولم تقم تحت اسم (اليهود) أو دولة (يهودا).

وهذا يجعل لقول الله تعالى : **(وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ)** متوجهاً إلى تلك الدولة القائمة تحت اسم (إسرائيل).

الأمر الذي يجعل من العسير أن تدخل تحت حكم هذه الآية لو أنها اتخذت أي اسم آخر غير هذا الاسم ... وهذا إعجاز من إعجاز القرآن .

الأمر الثاني : فهو ما جاء في قوله تعالى في آخر هذه السورة : **(وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَاسْأَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُمْ فَقَالَ لَهُ فِرْعَوْنُ إِلَيَّ لَأَظْلِكَ يَا مُوسَى مَسْحُورًا . قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنْزَلَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بَصَارِتَ وَإِلَيَّ لَأَظْلِكَ يَا فِرْعَوْنُ مَهْبُورًا . فَأَرَادَ أَنْ سَتْفِرَهُمْ مِنَ الْأَرْضِ فَأَغْرَقَنَاهُ وَمَنْ مَعَهُ جَمِيعًا . وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ اسْكُنُوا الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفًا)** [الإسراء : ١٠١ - ١٠٤] .

ففي قوله تعالى: «وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِتَبْنِي إِسْرَائِيلَ اسْكُنُوكُمُ الْأَرْضَ» إشارة إلى أمرين :

أولهما : أن سكناً ببني إسرائيل للأرض لن تكون إلا سكناً ذليلة مهينة لا يرتفعون فيها عن الأرض ... ولا يستعلون بأدميهم عن الدواب التي تدب عليها فهم أبداً لا صقون بهذه الأرض ... يغوصون في طينها ووحلها إلى أذقائهم ... بحثاً عما تعطى الأرض ، أما مارواه هذا من مطالب الروح فلا حظ لهم فيه ولا شغل لهم به .

ثانيهما : أنهم سيشردون في الأرض كلها ... طوها وعرضها ... إذ كل همهم من سكناً الأرض هو البحث عن كل مرعى فيها ... فهم يتبعون مواقع المرعى حيث كانت ... وهذا ما تحدث عنه حياة اليهود حيث هم في كل صقع من أصقاع الأرض .

وفي قوله تعالى : «فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفًا» إشارة إلى ما جاء في قوله تعالى : «فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لَيَسْوُءُوا وُجُوهُكُمْ وَلَيَذْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أُولَئِكُمْ وَلَيُتَبَرُّوا مَا عَلَوْا ثَبِيرًا» .

فبنوا إسرائيل الذين جاؤوا لوعد الآخرة ، واجتمعوا اليوم في (فلسطين) وأقاموا الدولة الواقعة تحت حكم الله الذي قضى به عليهم ، يوم يحيى **«وَعْدُ الْآخِرَةِ»** بنو إسرائيل هؤلاء قد جاؤوا من كل أفق من آفاق الأرض مسوقين إلى حتفهم ... مدعوين إلى قدرهم المقدور في قوله تعالى : «فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفًا» أي : جمعناكم من كل جهة ، فالل濂يف من الناس :

الجماعة التي تجتمع في الأسواق والأسفار ثم ينفض السوق .. ويترافق السفر
﴿وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [يوسف : ٢١] انتهي .

* * *

سئل الشيخ الدكتور يوسف القرضاوى عن رؤيته الرافضة للواقع في
الوقت الذى تقيم فيه - أو بدأت - إسرائيل علاقات مع أغلب الدول
العربية ؟

قال : نعم وما زلت أرى أملاً كبيراً في الصحوة الإسلامية
وعندنا بشائر كبيرة في هذا ... وما فيه العدو اليوم هو استثناء ... قال
تعالى : ﴿صُرِّبْتُ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ أَئِنَّ مَا تُقْفُوا إِلَّا بِحَبْلٍ مِّنَ اللَّهِ وَحَبْلٍ مِّنَ النَّاسِ وَبَاءُوا
بِعَذَابٍ مِّنَ اللَّهِ وَصُرِّبْتُ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ﴾ [آل عمران : ١٠٢] و(إلا) تعنى
الاستثناء ، والاستثناء لا يبقى أبداً الدهر فهو فترة من الزمن ثم يعود الأصل
كما قال الله تعالى : ﴿وَإِذْ تَأْذَنَ رَبُّكَ لَيَعْشَنَ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ يَسُوْمُهُمْ سُوءَ
الْعَذَابِ﴾ [الأعراف : ١٦٧] ، واليهود يعرفون أن ذلك لن يدوم لهم ، وأن
دولتهم زائلة، وقد ناقش بعض العرب وبعض المسلمين (موشيه ديان)
في هذا الأمر ، وقالوا : عندنا بشائر بأننا سنتصر عليكم فـقال : (ونحن
عندنا أيضاً أشياء بأن هذا لن يدوم لنا ، ولكن ليس هذا الجيل منكم سينتصر
 علينا ...) (١).

(١) مجلة المجتمع العدد ١٢٠٢ - ١٤١٧ هـ .

وحدثني من أثق به أن شاباً مسلماً من غزة أمسكته الشرطة الإسرائيلية وأثناء التحقيق معه لاحظ الضابط المحقق ثبات الشاب وعدم خوفه أو اضطرابه ، فراد الحقيق أن يعرف عن مصدر هذه الثقة والشجاعة ، فسأل الحقيق الشاب عن سبب ثقته وعدم خوفه ، فقال الشاب : إن مصدر ثقتي هو أنا واثقون من أننا سنهزكم ونتنصر عليكم ، فقال له الحقيق : وما مصدر هذا اليقين ؟

قال الشاب : قول رسولنا ﷺ : " لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا اليهود ، وحتى يقول الشجر والحجر : يا مسلم يا عبد الله ، هذا يهودي ورأسي فاقتله " .

قال الحقيق : لستم أنتم المسلمين الذين يتكلم لهم الشجر والحجر .

وكان الحق الخبيث عنده علم بالحديث وبعمركة آخر الزمان بين المسلمين واليهود ، ولكنه يعرف كذلك أن صفة (يا مسلم يا عبد الله) لم تتحقق في المسلمين الموجودين ، ولذلك لم يحن ميعاد الملهمة وتتكلم الشجر والحجر .

ولقد قرأت لأحد زعماء اليهود قوله : إن دولتنا لن تعيش أكثر من مائة عام .

﴿ وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [يوسف: ٢١] .

وآخر دعواانا أن الحمد لله رب العالمين ، والله أعلم .

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٧	إهداء
٩	المقدمة
١٧	الفصل الأول : بداية العلمنية
٤٧	الفصل الثاني : مفهوم العلمنية
٥٧	الفصل الثالث : سقوط العلمنية
١٠١	الفصل الرابع : المؤامرة
١٢٧	الفصل الخامس : المبشرات ونهاية إسرائيل

هذا الكتاب

- * العلمانية: مذهب في الحكم والسياسة والأخلاق ، فهي دين جديد اعتنقته أوروبا بديلاً عن النصرانية يجعل الحياة قسمين: قسم لله ، وهو المتمثل في الشعائر التعبدية في الكنيسة ، والقسم الآخر لقيصر يحكم فيه بما يشاء في كل شؤون الحياة بما يراه أو يوافق هواه .
- * ويوضح الكتاب كيف أن العلمانية لم تجد مقاومة في الغرب ، بل رحب بها الناس ، وتسللت إلى حياتهم تسللاً طبيعياً ، وكيف أن الناس رأوا فيها انتقاماً من دين لا يتلاءم مع الفطرة ، وكيف أنها - في بلاد المسلمين - قد فرضت على الناس بسياسة الحديد والنار من أعلى إلى أسفل .
- * كما وضح أن وجود الإسلام النظيف خطر عليه، القسم الهاابطة والمادية الطاغية وحضارة الغرب المستغلة ، مما جعل على قدم وساق لمحاربته في محاولة منهم لجعل شعوب هذه الدول حتى لا يقفوا على الحقيقة إلى النهاية إلى اعتناق الإسلام .
- * ولقد تناول الكتاب النقاط التالية: بداية العلمان والبشرات بسقوطها ، كما لم يفتنا أن تعرض باعتبارها محور الشر الخفي الواقف خلف هذا المذ

Bibliotheca Alexandrina



0429799

المؤلف

حاج الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع - ج.م.ع. - المنصورة

الوطاورة: ش. الإمام محمد عبد الموagine لكلية الآداب ص. ب: ٢٣٠
٢٢٥٦٢٢٠ - ٢٢٥٦٢٣٠ - فاكس: ٩٧٤: ٢٢٦٠٩٧٤

المكتبة: أمام كلية الطب ٢٢٤٩٥١٣ / ٥٠

E-Mail:DAR ELWAFA @ HOTMAIL . COM

